

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηννη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

**Ἡ Ἑλλάδα στὸ κατώφλι
τῆς Κοινῆς Ἀγορᾶς**

**Γιὰ τὰ ἐνωμένα σοσιαλιστικά
Κράτη καὶ Ἔθνη τῆς Εὐρώπης**

Ἐπανάσταση καὶ πρόγραμμα

**Σχετικὰ μέ τὸν πόλεμο
Κίνας - Βιετνάμ**

**Πρὸς μιὰ νέα φάση τῆς
Εὐρωπαϊκῆς Ἐπανάστασης**

**Ἡ Αὐτοδιαχείρηση στὸν ἀγώνα
γιὰ τὸν Σοσιαλισμὸ**

**Γενάρης-Φλεβάρης
Μάρτης 1979**

14

Δρχ. 20

1777 MAY 10 1777

1777

1777

1777 MAY 10 1777

1777

1777

1777

1777

1777

Ἡ Ἑλλάδα στὸ κατώφλι τῆς Κοινῆς Ἀγορᾶς

Ἡ προσεχὴς ἔνταξη τῆς χώρας μας στὴν «Κοινὴ Ἀγορά» ἀφ' ἑνός, καὶ ἀφ' ἑτέρου οἱ νέες πιέσεις ποὺ ἀσκεῖ ὁ Ἀμερικανικὸς Ἱμπεριαλισμὸς σ' ὅλο τὸ χώρο τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου καὶ τῆς Μέσης Ἀνατολῆς, πρόκειται βαθεῖα νὰ ἐπηρεάσουν τὶς πολιτικὲς ἐξελίξεις στὴ χώρα μας.

Ὑπὸ μιὰ ἔννοια, τέτοιες ἐξελίξεις ἔχουν ἤδη ἀρχίσει. Ἡ ἀστική Δεξιὰ εἶναι τώρα σὲ ἀναζήτησι μιᾶς νέας ἰσορροπίας ἀνάμεσα στὶς δύο αὐτὲς πιέσεις (ἐκ μέρους τῆς «Κοινῆς Ἀγορᾶς» καὶ ἐκ μέρους τῶν Ἀμερικανῶν) ποὺ δὲν ταυτίζονται ἀπολύτως.

Ἡ ἔνταξη στὴν «Κοινὴ Ἀγορά» σημαίνει «ἐκσυγχρονισμὸ» τῆς οἰκονομίας τόσο στὸ βιομηχανικὸ ὅσο καὶ τὸν ἀγροτικὸ τομέα, ποὺ πρόκειται νὰ εὐνοήσῃ κυρίως τὸν μονοπωλιακὸ ντόπιο καὶ ξένο μεγαλοκαπιταλισμὸ μὲ προχωρημένη τεχνολογία.

Προσπάθεια ποὺ θὰ ἐπιβάλλει μοκρόχρονες «θυσίες» ἐκ μέρους τῶν ἐργαζομένων κυρίως. Οἱ «θυσίες» αὐτὲς εἶναι τόσο μάλλον ἀπαραίτητες ὅσο ὕστερα ἀπὸ τὴν εἰσαγωγὴ τοῦ κοινοῦ νομισματικοῦ εὐρωπαϊκοῦ συστήματος, θὰ γίνῃ ἀναγκαῖο καὶ γιὰ τὴν Ἑλλάδα νὰ σταθεροποιηθεῖ τὸ νόμισμα, καὶ νὰ περιοριστεῖ ὁ πληθωρισμὸς σ' ἓνα μέγιστο 10%. Ὅλη αὕτὴ ἡ μεταβατικὴ περίοδος ἀναπροσαρμογῆς τῆς οἰκονομίας, ὥστε νὰ φτάσῃ βαθμιαία τὸ μέσο εὐρωπαϊκὸ ἐπίπεδο, θὰ προκαλέσῃ σοβαρότατες κοινωνικὲς ἀντιδράσεις, ποὺ ἡ μεγαλοαστικὴ τάξη τῆς χώρας θὰ χρειαστεῖ ν' ἀντιμετωπίσῃ μὲ «ἰσχυρὴ» κυβέρνηση τῆς Δεξιᾶς. Ὅχι ἀκριβῶς μὲ στρατιω-

τικὴ Δικτατορία, ποὺ ἀπορρίπτει ἡ «δημοκρατικὴ» Εὐρώπη, ἀλλὰ μὲ δυνατὴ π.χ. Προεδρικὴ Ἐξουσία καὶ ἓνα σύνολο ἀπὸ νόμους, διατάξεις καὶ μέτρα «πυγμῆς» ἐναντίον «ὑπερβολικῶν» ἀξιώσεων καὶ ἀντιδράσεων τῶν Ἐργαζομένων.

Στὰ πλαίσια μιᾶς τέτοιας πολιτικῆς, ἐντάσσεται ἐπίσης ἡ «σοσιαλδημοκρατικοποίηση» τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος ποὺ ἐπιχειρεῖ ἡ ἡγεσία τῆς ΓΣΕΕ, καὶ ποὺ χρειάζεται νὰ διακρίνῃ κανεὶς ἀπὸ τὴν παλιὰ, ἀναχρονιστικὴ, «ἐργατοκαπηλία».

Ὁ σύγχρονος καπιταλισμὸς, καὶ ἰδιαίτερα ὁ Εὐρωπαϊκός, στὸν ὁποῖο πρόκειται νὰ ἐνσωματωθεῖ ἡ Ἑλλάδα, ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ τὴν συνεργασία μὲ Συνδικάτα ἱκανὰ νὰ «συνεννοῦνται» μαζί του, ἀκολουθούμενα ἀπὸ τὴ βάση τους.

Κράτος, μεγαλοκαπιταλιστὲς καὶ Συνδικάτα πρέπει νὰ συνεργάζονται κατὰ κάποιον τρόπο, χάρῃ σὲ ἀμοιβαῖες παραχωρήσεις, ὥστε τὸ ὅλο σύστημα νὰ δουλεύει ἀποδοτικὰ μ' ἓνα ἐλάχιστο ἀπὸ «ἄγριες» ἀπεργίες καὶ ἐπικίνδυνες κοινωνικὲς διαταραχές.

Τὸ μοντέλο γιὰ τὴν Ἑλλάδα τῆς «Κοινῆς Ἀγορᾶς» θάναί ἢ κατάστασι ποὺ πάει νὰ ἐπιβληθεῖ στὴ Γερμανία ἢ τὴ Γαλλία, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς, ἀφοῦ ἡ γενικὴ τάσι στὴν «Ἐνωμένη Εὐρώπη» θάναί πρὸς ἓνα κοινὸ μέσο ὅρο σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα.

Ἀλλὰ βέβαια πρόκειται γιὰ μακροπρόθεσμη προοπτικὴ προορισμένη νὰ συναντήσῃ πολὺ μεγάλα ἐμπόδια. Ἰδιαίτερα σὲ χώρες καθυστερημένες ἀκόμα ὅπως ἡ Ἑλλάδα, ποὺ ξεκινοῦν ἀπὸ χαμηλὸ ἐ-

πίπτετο, τόσο στον οικονομικό όσο και στον κοινωνικό τομέα.

Εκείνο πάντως που έχει σημασία είναι να καταλάβουμε βαθειά τις όλες συνέπειες της αναπόφευκτης ενσωμάτωσης της χώρας μας στον προηγμένο ευρωπαϊκό καπιταλισμό, και να πάψουμε να σκεφτόμαστε με σχήματα και ιδέες του παρελθόντος.

Χρειάζονται νέα Κόμματα, νέα συνδικάτα, νέα προγράμματα, τόσο για τους Άστούς όσο και για τους Έργαζόμενους.

Η μεγαλοαστική ελληνική τάξη θα προσπαθήσει να κυβερνήσει στη δύσκολη και ταραχώδη περίοδο μπροστά μας, στηριζόμενη κυρίως σε μια «εκσυγχρονισμένη» «Νέα Δημοκρατία». Τα δυο κύρια στοιχεία τέτοιου συστήματος θάναι αφ' ενός η αποφασιστική Έξουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας, που θα περάσει προσεχώς στον Καραμανλή τον ίδιο, και το «προεδρικό» Κόμμα του στη Βουλή.

Αλλά στο δρόμο αυτό ένα βασικό εμπόδιο τώρα είναι η ανάπτυξη της έπιρροής της Άριστεράς στη χώρα, με το ΠΑΣΟΚ ιδιαίτερα.

Το ΠΑΣΟΚ, που εξακολουθεί να κυμαίνεται ανάμεσα στον «σοσιαλδημοκρατισμό» και κάποιον πιο άριστερο «σοσιαλισμό», σύμφωνα με τις πιέσεις που δέχεται από τη βάση του, και τις εκτιμήσεις και επιδιώξεις της ηγεσίας του.

Με την προοπτική νέων εκλογών σ' ένα προσεχές μέλλον, και την αγωνιστική δραστηριότητα που διατηρεί στις μάζες, όχι τόσο η ανεργία όπως στη Δυτική Ευρώπη, αλλά ο ακατάσχετος πληθωρισμός, το ΠΑΣΟΚ «άριστεροποιεί» και πάλι τη φρασεολογία του και παρουσιάζεται σαν ο κύριος, κοινοβουλευτικός ιδίως, αντίπαλος της πολιτικής της Δεξιάς.

Γι' αυτό και η τελευταία συγκεντρώνει τα πυρά έναντίον του και προσπαθεί με κάθε τρόπο να σταματήσει την άνοδο της έπιρροής του.

Γιατί με τις τωρινές ακόμα γενικές του θέσεις το ΠΑΣΟΚ είναι απαράδεκτη, για την ελληνική Δεξιά, «εναλλακτική» Κυβερνητική λύση. Κι αυτό τόσο μάλλον όσο η Ελλάδα δεν «άνηκει» μέσα στην Ευρωπαϊκή Δύση, αλλά υφίσταται πάντα τις πιέσεις του Αμερικανικού ιμπεριαλισμού.

Ο τελευταίος αυτός, ύστερα από την πανωλεθρία που έπαθε στην Περσία, προσπαθεί τώρα διαστικά να ξαναφτιάξει μια νέα εύρεια πολιτική και στρατιωτική συμμαχία στη Μέση Ανατολή, που κύριος σκοπός της είναι η απομόνωση της Ιρανικής Έπανάστασης, και η «άμυνα» έναντίον του «σοβιετικού επεκτατισμού» που απειλεί να εκμεταλλευθεί τελικά προς όφελός του τις δυσκολίες, στον χώρο αυτό, του ιμπεριαλισμού.

Έτσι, όχι μόνο η Τουρκία, αλλά και η Ελλάδα αποκτά μεγάλη σημασία για τον ιμπεριαλισμό. Μάλιστα, καθώς η Τουρκία διέρχεται βαθειά προεπαναστατική κρίση με άβέβαιο για τον ιμπεριαλι-

σμό μέλλον (αν όχι καθαρά επικίνδυνο), το ειδικό βάρος της Ελλάδας στα σχέδια των Αμερικανών ανεδαίνει και πάλι.

Αυτό σημαίνει, εκτός άλλων, ότι Κυβερνητική λύση με το ΠΑΣΟΚ αποκλείεται για τους Αμερικανούς και την ελληνική Δεξιά, όσο το ΠΑΣΟΚ δεν δίνει τις έγγυήσεις που απαιτούν. Δηλαδή να παραδεχθεί καθαρά ότι η Ελλάδα «άνηκει» στη Δύση και το ΝΑΤΟ, και να παραιτηθεί από κάθε «ουδετεροποίηση» της χώρας στα πλαίσια οποιασδήποτε ούσιαστικής «έθνικής ανεξαρτησίας», με κατάργηση π.χ. των βάσεων κλπ.

Αραγε οι συντονισμένες αυτές πιέσεις πάνω στο ΠΑΣΟΚ, θα μπορέσουν να πείσουν την ηγεσία του, ότι δεν πραγματοποιείται «Εθνική Άνεξαρτησία», χωρίς προηγούμενη «Λαϊκή Κυριαρχία» και ριζική «κοινωνική αλλαγή»;

Αυτό άλλωστε είναι και το δίδαγμα της μεγάλης Ιρανικής Έπανάστασης.

Για να μπορέσει η Άριστερά της χώρας ν' αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τόσο τα προβλήματα που της βάζει η ανερχόμενη μαχητικότητα των μαζών, όσο και οι αντιδράσεις της Δεξιάς, χρειάζεται να ενεργήσει ενωμένη, πάνω σ' ένα σωστό μεταβατικό πρόγραμμα. Χρειάζεται να ριζώσει μέσα στις μάζες και τις ενιαίες συνδικαλιστικές τους οργανώσεις, και με τη δύναμη του οργανωμένου Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, ν' αντιμετωπίσει θαρραλέα την προοπτική εναλλακτικής Κυβερνητικής λύσης.

Τέτοια λύση θάταν εκείνη της Κυβέρνησης των μαζικών Κομμάτων της Άριστεράς, ή έστω του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και μόνο κριτικά υποστηριζόμενου από τα άλλα έργατικά Κόμματα, και το ενιαίο έργατικό μέτωπο.

Μόνο η οργανωμένη ενιαία δύναμη των μαζών και των Οργανώσεων που τις εκπροσωπούν, είναι τώρα σε θέση ν' αντιμετωπίσει την επίθεση της Δεξιάς, τόσον έναντίον του βιοτικού επιπέδου των μαζών, όσο και έναντίον κάθε «Έργατικής Κυβέρνησης», κάθε Κυβέρνησης της Άριστεράς, που η Δεξιά αποκλείει.

Αλλά για τέτοια πραγματικά ταξική, αποφασιστική πολιτική, ή πιο αποτελεσματική έγγυήση θάναι η έγκαιρη δημιουργία μαζικής Μαρξιστικής Έπαναστατικής Οργάνωσης, που χάρη στο ξεκάθαρα ολοκληρωμένο της πρόγραμμα, και την πρακτική της πίεση πάνω στις παραδοσιακές Οργανώσεις της Άριστεράς, θα τις ανάγκαζε να υιοθετήσουν, σε μια όρισμένη στιγμή, και την πολιτική του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, και ένα σωστό μεταβατικό πρόγραμμα προς την Κυβέρνηση των Έργατικών Κομμάτων, και την αποφασιστική ρήξη με τους διάφορους συνδυασμούς και τρόπους συνεργασίας τους με την άστική τάξη.

Μάρτιος 1979

Ἀπό τή σκοπιά μας

Τὸ ΣΟ.ΔΗ.ΚΟ.

Ἡ πρόσφατη ἴδρυση τοῦ «Σοσιαλιστικοῦ Δημοκρατικοῦ Κόμματος» ἐντάσσεται στὸ πλαίσιο τοῦ γενικότερου ἀνακαινισμοῦ τῶν πολιτικῶν δυνάμεων τῆς χώρας, ἐν ὅψει τῆς προσεχοῦς εἰσόδου μας στὴν «Εὐρώπη». Ἀποτελεῖ προσπάθεια νὰ ἰσορροπιστεῖ ὁ χώρος τοῦ Κέντρου μ' ἓνα «σοσιαλδημοκρατικό» σχηματισμὸ εὐρωπαϊκοῦ ἐπιπέδου, ὥστε ν' ἀποφευχθεῖ ἡ διαρροή του «δεξιὰ» καὶ «ἀριστερά» καὶ διπλὴ πόλωση πρὸς τὰ «ἄκρα».

Τέτοια προσπάθεια δείχνει ἐπίσης ὅτι ἀνεβαίνει ἡ ἐπιρροή τῆς Ἀριστερᾶς, καθὼς οἱ μᾶζες ριζοσπαστικοποιοῦνται, μὲ τὸν αὐξανόμενο πληθωρισμὸ καὶ τὸ φάσμα — καὶ στὴν Ἑλλάδα μαζί — τῆς ἀνεργίας.

Τὸ ΣΟ.ΔΗ.ΚΟ. θὰ προσπαθῇ ν' ἀναχαιτῇ ἰδιαίτερα τὴν ἀνοδο τοῦ ΠΑΣΟΚ, πού δὲν δίδει ἀρκετὲς ἐγγυήσεις γιὰ νὰ θεωρηθεῖ πιθανὴ ἐναλλακτικὴ Κυβερνητικὴ λύση.

Μιὰ ἐλληνικὴ «σοσιαλδημοκρατία» ἀποφασισμένη νὰ δράσει στὰ πλαίσια αὐστηρᾶς «δημοκρατικῆς» νομιμότητος, καὶ νὰ ὑποστηρίξει ἐνθέρμα τὴν ἐνταξὴ τῆς χώρας σὲ μιὰ Εὐρώπη πού θὰ κυριαρχεῖται ἀπὸ «Σοσιαλδημοκράτες», θὰ μπορούσε, σὲ συμμαχία μὲ «Κεντρώους», «δεξιούς» ἢ «ἀριστερούς», νὰ ταν στὸ μέλλον κάποια ἐναλλακτικὴ κυβερνητικὴ λύση. Ἰδίως δὲταν πλακώσουν τὰ σύγνεφα μεγάλῃς κοινωνικῆς βαρυχειμωνιάς.

Ἀπομένει νὰ δεῖ κανεὶς ποίους κοινωνικο - πολιτικὸς χώρος ὑπάρχει ἀντικειμενικά γιὰ τὸν νέο αὐτὸν σχηματισμὸ, μεταξὺ παραδοσιακῆς Δεξιᾶς, καὶ Ἀριστερᾶς (ΠΑΣΟΚ - Κ.Κ.Ε.).

Μάρτης 1979

Ἡ ἐξέλιξη τοῦ ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Ἡ ἀπόφαση τῆς τελευταίας συνόδου τῆς Κ.Ε. τοῦ ΠΑ.ΣΟ.Κ., πού ἐγίνε μεταξὺ 23 καὶ 25 τοῦ Φλεβάρη, ἀποτελεῖ ἀναμφισβήτητα σημαντικὴ καμπὴ τοῦ κινή-

ματος αὐτοῦ, πού θὰ προσδιορίσει τὴν ἐξέλιξή του γιὰ ἓνα μεγάλο διάστημα.

Ἐνταγμένη σὲ μιὰ περίοδο δξυνσης τῆς οικονομικῆς κρίσης καὶ ἐντασης τῶν διεκδικητικῶν ἀγώνων, σὲ μιὰ περίοδο σημαντικῶν πολιτικῶν ἐξελίξεων ἐν ὅψει τῆς ἐντάξεως στὴν Ε.Ο.Κ. καὶ τῆς μετατόπισης τοῦ σημερινοῦ πρωθυπουργοῦ στὴν προεδρία τῆς Δημοκρατίας, δὲν μπορούσε παρὰ νὰ διαγράψει μιὰ καινούρια σκλήρυση τῆς στάσης τοῦ ΠΑ.ΣΟ.Κ. ἀπέναντι στὴν κυβέρνηση, δάξοντας τέρμα στὸ σχετικὸ εἰδύλιο μεταξὺ τους.

Σὲ μιὰ σειρά ἀπὸ βασικὰ πολιτικὰ ζητήματα ἐκφράζεται ἤδη καὶ στὴν πράξη μιὰ ἐνταση τῆς ἀντιπολιτευτικῆς τοῦ πολιτικῆς. Στὸ ζήτημα π.χ. τῆς ἐνταξῆς στὴν Ε.Ο.Κ. προβάλλεται τὸ αἶτημα τοῦ δημοψηφίσματος, ἐνῶ τὸ κίνημα παίρνει καὶ πάλι σαφὴ θέση ἐνάντια στὴν ἐνταξή, ὑποστηρίζοντας τώρα τὴ θέση εἰδικῆς συμφωνίας μὲ περιορισμένο οικονομικὸ χαρακτήρα (κατὰ καιροὺς οἱ ὅροι τῆς εἰδικῆς αὐτῆς συμφωνίας πού προτείνει εἶχαν κάπως εὐρύτερο χαρακτήρα πού μετρίαζαν τὴν ἀπόσταση ἀπὸ τοὺς ὑποστηρικτὲς τῆς ἐνταξῆς). Τὸ αἶτημα γιὰ δημοψήφισμα γίνεται πιά τὸ βασικὸ τακτικὸ σύνθημα τοῦ ΠΑ.ΣΟ.Κ. στὴν περίοδο πού περνάμε.

Στὰ ζητήματα τῆς ἀγροτικῆς πολιτικῆς ἡ ἀντιπολιτευτικὴ στάση δξύνεται καὶ μάλιστα παίρνει συγκεκριμένη μορφή μὲ τὴν καθοδήγηση τοῦ μεγαλύτερου ἴσως μέρους ἀπὸ τὶς ἀγροτικὲς κινητοποιήσεις. Στὸ φοιτητικὸ χώρο ἐπίσης, στὸν ἐργατικὸ συνδικαλισμὸ ἢ τὸν συνδικαλισμὸ τῶν ὑπαλλήλων, ὅπου τέλος ἡ ἐπιρροή τοῦ κινήματος εἶναι κάπως σημαντικὴ, ἔχομε ἀνάλογες ἐκφράσεις τῆς νέας του πολιτικῆς.

Τὸ ΠΑ.ΣΟ.Κ. μᾶς ξαναδείχνει, μ' ὅλα αὐτά, τὸ «ἀριστερό» του πρόσωπο, τὴ στιγμή ἀκριβῶς πού πολὺς λόγος εἶχε γίνε γιὰ τὴ «δεξιὰ» του στροφή. Ὁ κ. Παπανδρέου θεωρεῖ ἴσως, καὶ σωστά, ὅτι οἱ συνθηκὲς εἶναι κατὰλληλες γιὰ ν' αὐξήσει τὴν ἐπιρροή του καὶ τὸν ἀριθμὸ τῶν ψηφοφόρων του μὲ μιὰ τέτοια πολιτικὴ, πράγμα πού μπορεῖ νὰ τοῦ ἐπιτρέψει ἀκόμα

και μια εκλογική νίκη στις επόμενες εκλογές, που όμως φαίνεται δεν πρόκειται να αργήσουν.

Η «άριστερή» αυτή πολιτική θα χαρακτηρίζει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. για ένα ορισμένο διάστημα, που η διάρκειά του θα καθορισθεί από τις γενικότερες πολιτικές εξελίξεις, όπως π.χ. από την εξέλιξη των περίφημων «έθνικων θεμάτων» δξυνση των οποίων μπορεί να το ρίξει και πάλι σε μια πολιτική «έθνικου μετώπου», ή από την προοπτική ακόμα των εκλογών. Αυτό προκύπτει από τον λαϊκίστικο προσανατολισμό του και τον αρχηγικό του χαρακτήρα.

Καθοριστική είναι όμως η επίσημη πιά εγκατάλειψη της ουσίας των δημοκρατικών διαδικασιών στο έσω-τερικό του κινήματος, αν και η εγκατάλειψή τους στην πράξη είναι γεγονός από την περίοδο ιδίως των δεύτερων διαγραφών ("Ανοιξη του 1976).

Παρά το ότι εξακολουθεί ν' αναφέρεται στις δημοκρατικές διαδικασίες ή απόφαση της Κ.Ε. περιέχει σημεία που τις αναιρούν πλήρως και που υιοθετούν τα πλέον «παραδοσιακά» σχήματα πολιτικής οργάνωσης, και μάλιστα τέτοια που ταιριάζουν πιο πολύ με τη σταλινική εφαρμογή του «δημοκρατικού συγκεντρωτισμού». Αναφέρουμε χαρακτηριστικά τα ακόλουθα: «... Χωρίς το σαφή και αυστηρό καθορισμό του ιδεολογικού και πολιτικού πλαισίου μέσα στο οποίο οφείλει να επιλέγει και να κινείται η Δημοκρατική Διαδικασία, υπάρχει ο κίνδυνος καθιέρωσης της αντιφατικής συμπεριφοράς και της πολιτικής ασυνέπειας...». «Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατοχυρώνει σαν αρχή λειτουργίας της οργάνωσής του την ύπαρξη κεντρικής πολιτικής καθοδήγησης και ενιαίου σχεδιασμού, που τελικά αποκρυσταλλώνεται από ένα ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ (την Κ.Ε.)...».

«Για το ΠΑ.ΣΟ.Κ. η οργάνωση είναι: Το εργαλείο που προωθεί τον αγώνα του λαού μας και υλοποιεί τις ιδεολογικοπολιτικές κατευθύνσεις του καθοδηγητικού κέντρου (Κ.Ε.)».

Σε έντελώς άλλο πνεύμα η διακήρυξη της 3ης του Σεπτεμβρίου έγραφε: «Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. επιδιώκει με πλατειά συμμετοχή του λαού να αποτελέσει την πρωτοπορεία στη διαμόρφωση ενός νέου πολιτικού κινήματος. Το Κίνημα αυτό, μακριά από παραδοσιακά πολιτικά σχήματα και ιστορικά ξεπερασμένες διαδικασίες...» ή άλλου «θεμελιακή αρχή του Κινήματος είναι η απόλυτα κατοχυρωμένη δημοκρατική διαδικασία — από τη βάση μέχρι την ήγρεσία — με απόλυτη ισοτιμία όλων των μελών που θα το στελεχώσουν».

Ποτέ ως τώρα, παρά την καταστρατήγηση των δημοκρατικών διαδικασιών σε κάθε ευκαιρία, παρά τις διάφορες απολογητικές παρερμηνείες των πράξεων αυτών από μεριάς στελεχών ή και του ίδιου του Προέδρου, δεν πάρθηκαν επίσημα θέσεις που να τις αναιρούν οριστικά και να υιοθετούν ένα πιο παραδοσιακό, σταλινικό μοντέλλο οργάνωσης.

Από μια πρώτη ματιά, θα μπορούσε να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ο προσωπικός ρόλος του κ. Παπανδρέου περιορίζεται από τις αυξημένες αρμοδιότητες της Κ.Ε., συμπέρασμα όμως που δεν έχει καμμία

σχέση με τη συγκεκριμένη διαμόρφωση του Κινήματος αυτού. Ο κ. Παπανδρέου ελέγχει πια απόλυτα την Κ.Ε., όπως και την Κοινοβουλευτική Ομάδα, που αποτελούνται από πειθήνιους όπαδούς του, ή από άλλους που δεν αποτολμούν ρήξη μαζί του ελπίζοντας στη διατήρηση των προνομίων που τους παρέχει ο μηχανισμός, με την προοπτική μάλιστα ανόδου της πολιτικής του επιρροής ή και μελλοντικής εκλογικής νίκης. Η απόλυτη ομοφωνία στη λήψη των αποφάσεων που σημειώνεται τελευταία επιβεβαιώνει τον παρπάνω ισχυρισμό.

Ένα άλλο σημείο που έχει σημασία σχετικά με τις αλλαγές στον πολιτικό προσανατολισμό του ΠΑ.ΣΟ.Κ., είναι ή κάποια φιλοσοφική του στροφή, που εκφράστηκε με την χωρίς όρους «συμπαράσταση» του προς το Βιετνάμ και που δρῆκε «θεωρητική» κάλυψη με τον ακόλουθο αφορισμό του Προέδρου του, στην εισήγησή του στην Κ.Ε.: «Αντίθετα, ή προώθηση θέσεων στο παγκόσμιο επίπεδο από τη Σοβιετική Ένωση δεν αποτελεί δομικό χαρακτηριστικό του Σοβιετικού μοντέλλου ανάπτυξης, αλλά μια άμυντική πολιτική στην επεκτατική πολιτική του Ιμπεριαλισμού».

Το φοιτητικό κίνημα σε νέο ξεκίνημα

Οι φετινές φοιτητικές εκλογές είναι οι πρώτες μετά τη μεταπολίτευση που σημειώνουν κάποιες αλλαγές του συσχετισμού δυνάμεων στα Πανεπιστήμια, σε συνέπεια διαφοροποιήσεων που άρχισαν ήδη από την περασμένη χρονιά.

Η σημαντικότερη, κατά τη γνώμη μας, είναι το ότι διαμορφώνεται μια σαφής τάση κριτικής και αντιπαράθεσης στην πολιτική των παραδοσιακών παρατάξεων. Η τάση αυτή, που δεν είναι αλλά και που δεν θα μπορούσε ποτέ να είναι εννιαία και συμπαγής, απ' τις ίδιες τις αιτίες που τη δημιούργησαν σαν αντίθετο μιας μέχρι τώρα στερείας τακτικής, εκφράστηκε μέσα από διάφορα σχήματα και πρακτικές. Έτσι είχαμε την εμφάνιση σειράς από ανεξάρτητους συνδυασμούς σε διάφορες σχολές, που έφθασαν συνολικά περί το 5% των ψήφων. Άλλοι οι διάφοροι «αυτόνομοι» έκαναν αποχή ή ψήφισαν λευκό ή άκυρο, γεγονός που ανέθεσε σημαντικά το φετινό ποσοστό των κατηγοριών αυτών. Επίσης μεγάλο μέρος από το σημαντικό ποσοστό του Δ.Α. — Α.Π.Κ. (β' Πανελλαδική και συνεργαζόμενοι, όπως Σ.Π., νεολαία Ε.Δ.Α. κ.ά.) πρέπει να συμπεριληφθεί στην τάση αυτή μια και ή πολιτική του χώρου αυτού στηρίχτηκε άκριτως στην κριτική και αντιπαράθεση προς τις παραδοσιακές παρατάξεις.

Για ό,τι αφορά τώρα τις παραδοσιακές δυνάμεις του φοιτητικού χώρου παρατηρούνται τα ακόλουθα: «Η «Πανσπουδαστική» ενίσχυσε τη δύναμή της και κατάλαβε και πάλι, για 4η χρονιά στη σειρά, την πρώτη

θέση. Το γεγονός οφείλεται κύρια στην συνεχή απασχόληση της παράταξης με τα καθημερινά μικροσυνδικαλιστικά ζητήματα, στην εξαιρετικά μετριοπαθή, «δεξιά», πολιτική που ακολουθεί αλλά και στην πειθαρχημένη μονολιθική οργάνωση της ίδιας και της Κ.Ν.Ε.

Η Π.Α.Σ.Π. παρέμεινε στα ίδια περίπου επίπεδα, με μικρή πτώση, μη μπορώντας να συναγωνισθεί τη «Πανσπουδαστική» σ' οργανωτικά και μικροσυνδικαλιστικά ζητήματα, αλλά ούτε και να επεκταθεί προς τ' άριστερά, παρά τις θέσεις που εξέφρασε τελευταία, σε σχέση ιδίως με το ν. 815. Η παράταξη αυτή εξακολουθεί να ψηφίζεται σχεδόν αποκλειστικά από τα μέλη και τους οπαδούς του Π.Α.Σ.Ο.Κ., και είναι γι' αυτό το πιδ καθαρό παράδειγμα άμεσης αντανάκλασης της επιρροής ενός πολιτικού κόμματος στο φοιτητικό χώρο.

Ο Δ.Α. — Δ.Ε., δεν μπόρεσε ν' ανταπεξέλθει στη διάσπαση, που συνδυάστηκε με την πτώση της γενικής πολιτικής επιρροής του Κ.Κ.Ε. έσ., μετά τις τελευταίες εκλογές, και έτσι σημείωσε σημαντική πτώση, χάνοντας πάνω από το μισό της περσινής του δύναμης, φθάνοντας περίπου στα επίπεδα της β' Πανελλαδικής. Ο Δ.Α. παύει πια να είναι μια «μεγάλη» παράταξη, ισότιμη με τις άλλες δύο και δεν μπορεί πια να τις συναγωνισθεί με τα ίδια μέσα. Η διατήρησή του εξαρτάται αποκλειστικά από το αν θα γίνει επιτέλους φορέας πραγματικά «άνανεωτικών» απόψεων, αν δηλαδή συλλάβει το μήνυμα των καιρών και προχωρήσει σε μια άκρως δημοκρατική και ριζοσπαστική πολιτική.

Ο χώρος των «Μαοϊκών» παρατάξεων, που μέχρι τώρα ήταν η μοναδική σημαντική αντιπολίτευση στις παραδοσιακές παρατάξεις, δοκιμάστηκε σκληρά, κι αυτό δεν είναι άσχετο με την κατακόρυφη πτώση της αίγλης του «Κινέζικου μοντέλου», μετά από τα τελευταία γεγονότα. Χαρακτηριστικό είναι ότι η καθαυτό αυτή τη στιγμή «κινεζόφιλη» Α.Α.Σ.Π.Ε. έχασε το μισό από τους ψήφους της, ενώ η μικρή άνοδος της Π.Π.Σ.Π. εξηγείται ίσως απ' το ότι το Κ.Κ.Ε. μ.λ. που την υποστηρίζει κρατά μια κριτική στάση απέναντι στη σημερινή Κινεζική ήγηση.

Η Δ.Α.Π., τέλος, σημείωσε πτώση, όπως ήταν φυσικό μετά τα τελευταία κυβερνητικά μέτρα και την απροκάλυπτα πια κυβερνητική της, δεξιά πολιτική.

Εκτός όμως από τα εκλογικά αποτελέσματα μεγαλύτερο ενδιαφέρον για την πορεία του φοιτητικού κινήματος παρουσιάζει η αυξανόμενη ριζοσπαστικοποίηση των σπουδαστών και η μαζική τους συμμετοχή, και πάλι, στις εκδηλώσεις του, όπου μάλιστα εκφράζεται έντονα η αμφισβήτηση των παραδοσιακών παρατάξεων και κυρίως της σταλινικής Π.Ο.Κ., έστω κι αν παίρνει τη μορφή άγριας σάτυρας. Όπως επιβε-

βαιώνουν και τα εκλογικά αποτελέσματα, δρισκόμαστε μπροστά σε μια πόλωση του φοιτητικού κόσμου μεταξύ των παρατάξεων και της ανερχόμενης τάσης ριζοσπαστικοποίησης και αντιπαράθεσης προς αυτές.

Η συμβιβαστική, αναθεωρητική πολιτική που ακολουθείται από το άκρως γραφειοκρατικοποιημένο σύστημα της Ε.Φ.Ε.Ε., στερεί το δυναμισμό του φοιτητικού κινήματος και το οδηγεί σ' αδιέξοδο. Από την άλλη μεριά οι ασυντόνιστες ενέργειες στείρας αντιπαράθεσης, ότι μορφή κι αν παίρνουν, δεν είναι δυνατόν να αποτελέσουν διέξοδο. Χρειάζεται επεξεργασία νέας πολιτικής που να περιλαμβάνει το σύνολο των ζητημάτων που αφορούν το φοιτητικό χώρο, και που θα μπορούσε να γίνει μέσα σε απόλυτα δημοκρατικά, ανεξάρτητα, πολυτασικά στις απόψεις, αλλά και στη δράση, σχήματα, που θα μπορούσαν να σχηματισθούν απ' όλες τις δυνάμεις που εκφράζουν τώρα κριτική στάση απέναντι στις παραδοσιακές παρατάξεις.

Τα βασικότερα στοιχεία μιας τέτοιας πολιτικής γραμμής θα πρέπει να είναι, κατά τη γνώμη μας: Ο πλήρης εκδημοκρατισμός του φοιτητικού συνδικαλισμού, που θα πρέπει να στηρίζεται στην άμεση λήψη των αποφάσεων από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους, μέσα από δημοκρατικές συνελεύσεις και το συντονισμό δράσης από αντιπροσώπους ύπόλογους στο σώμα που τους εξέλεξε και άμεσα ανακλητούς. (Δεν θα πρέπει όμως η προσπάθεια αυτή να καταλήξει στην οργανωτική διάσπαση του φοιτητικού συνδικαλισμού, στα πλαίσια του οποίου και μόνο είναι δυνατή μια τέτοια λύση που προϋποθέτει τη συμμετοχή όλων των φοιτητών).

Η σοβαρή και επιστημονική εξέταση του ρόλου της εκπαίδευσης στη σημερινή κοινωνία και η επεξεργασία ενός προγράμματος, με μεταβατικό χαρακτήρα, για τον αναπροσανατολισμό της που σκοπό θα έχει την πλήρη εκμετάλλευση του σημερινού επιπέδου επιστημονικών γνώσεων για την ομοιογενή, ολόπλευρη ανάπτυξη του ανθρώπου σαν τέτοιου και όχι σαν παραγωγικού αντικειμένου.

Η επεξεργασία των προβλημάτων των νέων, σε σχέση με τη μελλοντική τους θέση στην παραγωγή και την κοινωνία, καθώς και όλης της σειράς των ζητημάτων, που αφορούν τον τρόπο ζωής και ψυχαγωγίας, τις σχέσεις των φύλων, τα ιδιαίτερα προβλήματα των γυναικών και των σεξουαλικών μειονοτήτων.

Τέλος, η αντιμετώπιση του ζητήματος των σχέσεων του φοιτητικού κινήματος με ξένα, για το σπάσιμο της απομόνωσης του Έλληνα φοιτητή (έξω θέβαια από κατασκευάσματα όπως η Δ.Ε.Φ.), καθώς και η αντιμετώπιση των προβλημάτων ξένων φοιτητών που σπουδάζουν στη χώρα μας.

Μάρτης 1979

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

Για τα ένωμένα σοσιαλιστικά Κράτη και Έθνη της Ευρώπης

Απόφαση της Διεθνούς Γραμματείας της Δ.Μ.Ε.Τ. σχετικά με τις εκλογές για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Οι εκλογές του 1979 για την Ευρωπαϊκή Συνέλευση, με βάση την καθολική ψηφοφορία στην Ευρώπη των 9, που προετοιμάζονται, αποτελούν μια νέα προσπάθεια των ευρωπαϊκών αστικών τάξεων για να εναρμονίσουν την επέμβασή τους στο διεθνή στίβο. Από αυτή την άποψη, οι αποφάσεις που πάρθηκαν στη Βρέμη για ένα κοινό ευρωπαϊκό νόμισμα, μια νέα αλληλεγγύη στην υπεράσπιση των νομισμάτων τους απέναντι του δολλαρίου, αποτελούν μια εξαιρετική πρόοδο. Αποβλέπουν στο να παρουσιάσουν μεγαλύτερη αντίσταση στα σχέδια των Η.Π., που ξεκινώντας από τον κυριαρχικό έως τώρα ρόλο του δολλαρίου, προσπαθούν να ρίξουν το κύριο βάρος των εξόδων της κρίσης πάνω στους άμους τούς συμμάχων και ανταγωνιστών τους, της Ιαπωνίας και της Εθνοκρατίας.

Όμως, καθώς η Ευρώπη κυριαρχείται πάντοτε από τις αντιφάσεις της και τις ιδιαίτερές της εθνικές φιλοδοξίες, μια αληθινή ευρωπαϊκή συνένωση εξακολουθεί να είναι αδύνατη κάτω απ' την αιγίδα των εθνικών αστικών τάξεων. Αυτό το βλέπουμε, εκτός των άλλων, στην πάλη που διεξάγεται διαρκώς για να διατηρήσει το εθνικό Κράτος όλα τα μέσα υπεράσπισης του φυσικού πλαισίου ανάπτυξης καθενός από τις μπορούσες τους. Σε καθενά από τις «υπερεθνικές» αποφάσεις της Έπιτροπής των Βρυξελλών απαντά ένα αντίθετο «εθνικό» μέτρο, προορισμένο να περιωσεί τις πιθανότητες επιβίωσης του οικονομικού τομέα που απειλείται στο εθνικό πλαίσιο.

Η οικονομική ολοκλήρωση που πραγματοποιήθηκε με την επιτάχυνση των εμπορικών ανταλλαγών, πολύ απέχει ακόμα από το να έχει επιτευχθεί. Μόνα τα μεγάλα μονοπώλια έχουν αισθητά προχωρήσει σ' αυτή την κατεύθυνση. Και κάτω απ' τα συγκλημένα βλέμματα των τεχνοκρατών των Βρυξελλών, τα καρτέλ ξανανθίζουν (αρχίζοντας από εκείνο του χάλυβος).

Η κοινή ευρωπαϊκή αγροτική πολιτική, λυδία λίθος του ευρωπαϊκού οικονομικού οικοδομήματος, υπόκειται κι αυτή στα νομισματικά σκαμπανεδώματα. Και από τους καυγάδες του κραιοιού ως τις διαμάχες των φρούτων, το επίπεδο ζωής των καλλιεργητών δεν υψώθηκε καθόλου παρά τις προηγούμενες σχετικές υποσχέσεις. Χωρίς να μιλάμε για την αδυναμία να μπει μπροστά μια δομή αγροτική προφίμων, ίκανη να συναγωνιστεί την αμερικάνικη «άγρο-έξουσία».

Οι στόχοι της ευρωπαϊκής ένότητας

Ατελείωτες είναι οι έλλειψεις της ήδη ευρωπαϊκής ένωσης. Αν και η αναζήτηση της ένωσης της Ευρώπης είναι πάλι στην ημερησία διάταξη, αυτό οφείλεται στην πραγματικότητα στους αντικειμενικούς βασικούς στόχους του άγριου διεθνούς ανταγωνισμού. Ανεξάρτητα λοιπόν από τις ιδιαίτερές τους εθνικές φιλοδοξίες που προσπαθούν να καταλάβουν την πρώτη θέση — και που καταδικάζουν έτσι κάθε πραγματική τελική ένοποίηση — οι μπορούσες των 9 ευρωπαϊκών Κρατών, προσπαθούν, με την έδρωση του ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, να επιτύχουν τοιλάχιστον διάφορους ούσιαστικούς σκοπούς:

- ενισχυμένες δυνατότητες εμπορικών συναλλαγών.
- δυνατότητες στρατιωτικής και πολιτικής άμυνας.
- συντονισμός της εξωτερικής τους δράσης, αλληλοβοήθεια στην από κοινού εκμετάλλευση των περισσότερο αφρικανικών χωρών και στις από κοινού στρατιωτικές τους επεμβάσεις (Ζαΐρ, Μέση

Ἀνατολή, Περσικὸ Κόλπο, Ἰνδικὸ Ὠκεανὸ κλπ.).

— συντονισμό τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς ποὺ κάτω ἀπὸ τὸ πρόσημα ἀγώνα κατὰ τοῦ πληθωρισμοῦ, καμουφλάρει γενικὴ ἐπίθεση ἐναντίον τοῦ ἐπιπέδου ζωῆς τῶν ἐργαζομένων.

— Μὲ, σὰ συνέπεια, μιὰ «νομοθεσία κατὰ τῆς τρομοκρατίας», ἀληθινὴ ἐγκαθίδρυσις ἑνὸς ἀστυνομικοῦ συστήματος ἐλέγχου τῶν ἀτόμων καὶ τῶν πολιτικῶν καὶ συνδικαλιστικῶν οργανώσεων (ἐπαγγελματικές ἀπαγορεύσεις, ἐκτάκτου ἀνάγκης διαδικασίες, περιορισμοὶ τῶν δικαιομάτων τῆς υπεράσπισης, κοινὸ εὐρωπαϊκὸ δικαστικὸ πεδίο). Ἡ γερμανικὴ δικαστικὴ ἐξουσία δείχνει τὸ δρόμο πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἐνῶ ἡ Ἰταλία τὴν ἀκολουθεῖ καὶ αὐτὴ μὲ τοὺς τελευταίους νόμους ποὺ ψηφίστηκαν ἐκεῖ μετὰ τὴν ἀπαγωγὴ τοῦ Μόρο.

Κατὰ τοῦ Ἐθνικισμοῦ

Οἱ μαρξιστὲς ἐπαναστάτες δὲν μποροῦν νὰ ἀντιτάξουν κανένα ἐθνικισμό, ποὺ νὰ τὸν ἀποκαλοῦν «ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία» γιὰ νὰ περάσει μ' αὐτὴ τὴν ἐτικέττα ἀντίθετα στὶς εὐρωπαϊκὲς πρωτοβουλίες τῶν ἀστών.

Ἀποκρούοντας κάθε σωβινισμό, ποὺ θὰ εἶχε γιὰ πρόσημα τὸν ἡγεμονικὸ ρόλο ποὺ θέλει νὰ παίξει στὴν Εὐρώπῃ ἡ Γερμανία, ἡ τὸ ρόλο τῆς Ἀγγλίας, ποὺ ἐξακολουθεῖ νὰ εἶναι ὁ «δούρειος ἵππος» τῶν Ἀμερικανῶν μέσα στὴν Κοινὴ Ἀγορά, πρέπει νὰ διακηρύξουν ὅτι: «οἱ προλετάριοι δὲν ἔχουν πατρίδα».

Μόνο ἡ ἐνίσχυσις τῶν πολιτικῶν δεσμῶν μεταξὺ τῶν ἐθνικῶν δυνάμεων στὰ διεθνῆ πλαίσια, μπορεῖ ν' ἀντιταχθεῖ ἀποτελεσματικὰ στὶς ἀστικές μανούδρες.

Καμιά ἀποτελεσματικὴ ἀμυνα κατὰ τῆς ἀνεργίας δὲν εἶναι δυνατὴ, ἂν δὲν παίρνει ὑπ' ὄψιν τὴ συνολικὴ κατάστασις τῶν εὐρωπαϊκῶν ἐργαζομένων. Δὲν εἶναι τὸ σύνθημα τοῦ Γαλλικοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος. «Ἀς ἐργαζόμαστε Γαλλικὰ», ποὺ θὰ βοηθήσει τοὺς ἐργαζόμενους τῆς Πεζῶ νὰ συσφίξουν τοὺς δεσμούς τοὺς μὲ τοὺς Ἀγγλους καὶ Ἰσπανοὺς μεταλλουργοὺς τοῦ Κ.Κ.Γ. Ὅποτε τὸ «Ἀς ἐργαζόμαστε Γαλλικὰ» τοῦ Κ.Κ.Γ. θὰ βοηθήσει ἐπίσης τοὺς σιδηρουργοὺς τῆς Λωρραίνης στὸ νὰ συνδεθοῦν μὲ τοὺς Ἰταλοὺς σιδηρουργοὺς...

Τώρα, περισσότερο παρὰ ποτέ, ὑπάρχει ἀλληλεπίδρασις τῶν ἐθνικῶν καταστάσεων σὲ εὐρωπαϊκὸ ἐπίπεδο. Πρέπει λοιπὸν νὰ ἀπαιτήσουμε ἀπὸ τὶς συνδικαλιστικὲς καὶ πολιτικὲς οργανώσεις, ποὺ ἐπικαλοῦνται τὴν ἐργατικὴ τάξη, νὰ ἐναρμονίσουν τὴ γενικὴ ὑπεράσπιση τῶν ἐργαζομένων στὴν ἀρχὴ σὲ εὐρωπαϊκὸ ἐπίπεδο, νὰ σχηματίσουν ἀληθινούς ὀργανισμούς ἐνωσης σὲ εὐρωπαϊκὸ πλάνο, καὶ φέροντες πολυεθνικὲς.

Καὶρός εἶναι πὰ νὰ γίνουν σὲ εὐρωπαϊκὸ ἐπί-

πεδο καμπάνιες γιὰ τὴν ἐλάττωσι τοῦ χρόνου ἐργασίας, 35 ὥρες ἀμέσως, ἐναντίον τῆς ἀνεργίας, γιὰ τὴν υπεράσπιση τῆς δουλειᾶς. Γιὰ τὴν υπεράσπιση τοῦ ἐπιπέδου ζωῆς. Πρέπει νὰ ἀπαιτήσουμε ἕνα ἐλάχιστο μεροκάματο ἐξασφαλισμένο γιὰ ὅλους σὲ εὐρωπαϊκὸ πλάνο. Τὴν κατάργησις τῶν ἰδιονομίων, τὴν ἐλεύθερη κυκλοφορία τῶν προσώπων καὶ ἐκφράσεως τῶν ἰδεῶν. Ἐναντίον τοῦ ἀτομικοῦ κινδύνου πρέπει νὰ καταβάλουμε ἀμέσως μιὰ εὐρωπαϊκὴ ἀντιστολὴ κατασκευῆς κάθε νέου ἐργοστασίου καὶ γιὰ νὰ τὸ ἐπιτύχουμε νὰ βοηθήσουμε τὸ συντονισμό τῶν ἀντιτυχητικῶν κινήματων.

Πρέπει νὰ υἱοθετήσουμε σὲ εὐρωπαϊκὸ πλάνο ἕνα συγκεκριμένο σχέδιο υπεράσπισης τῶν ξένων ἐργατῶν, ποὺ εἶναι σήμερον ἐργατικὴ δύναμις ἀνυπεράσπιστη, καὶ πραγματικὰ χωρὶς καθόλου δικαιώματα.

Μόνο τὰ Ἐνωμένα Σοσιαλιστικὰ Κράτη καὶ Ἑθνη τῆς Εὐρώπης μποροῦν νὰ ικανοποιήσουν τίς γενικὲς ἀνάγκες τῶν ἐργατικῶν μαζῶν, τῶν ἀγροτῶν καὶ τῶν μεσαίων τάξεων τῶν συμμάχων τοῦ προλεταριάτου. Μόνα αὐτὰ ἐξασφαλίζουν τὸ πλαίσιο ἀνάπτυξης τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης, τὸ ἱκανὸ νὰ κρατηθεῖ σὲ ἀπόστασις τὸν ἀμερικανικὸ ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὴ σοβιετικὴ γραφειοκρατία.

Λοιπὸν, χωρὶς ἀναβολὲς πρέπει, ἀκόμα καὶ μέσα ἀπὸ τίς ἀπόπειρες τῆς μπουρζουαζίας, νὰ «ἐνοποιη-
σει» τὴν Εὐρώπῃ, νὰ ἐπιδιώκουμε ἀκατάπαυστα τίς ἐπαφὲς μεταξὺ τῶν εὐρωπαϊκῶν ἐργαζομένων, γιὰ ν' ἀνοίχτουν οἱ προοπτικὲς τῆς Σοσιαλιστικῆς Εὐρώπης.

Νὰ καλέσουμε, νὰ δεχτοῦμε συνδικαλιστὲς, πολιτικούς, ἐργαζόμενους ὅλων τῶν ἀποχρώσεων σὲ κάθε ἐπιχείρησι, κάθε σχηματισμό. Νὰ ἐπωφεληθούμε ἀπὸ ὅλες τίς εὐκαιρίες γιὰ νὰ προωθήσουμε δημοσπονδιακὲς φόρμες, συστηματικῆς συνεργασίας τῶν συνδικαλιστικῶν καὶ πολιτικῶν οργανώσεων τῶν εὐρωπαϊκῶν χωρῶν, δημιουργώντας ἔτσι, ἀνεπαίσθητα, ἕνα ἐνωτικὸ πλέγμα ἱκανὸ νὰ ἐμπληρώσει τὴν πόλη γιὰ τὰ Ἐνωμένα Σοσιαλιστικὰ Κράτη τῆς Εὐρώπης.

Παρ' ὅλα ὅσα λένε, οἱ ἐργατικὲς ἡγεσίες τοῦ ἀγγλικοῦ Ἐργατικοῦ Κόμματος, τοῦ Σοσιαλιστικοῦ Κόμματος τῆς Γερμανίας, τοῦ Σ.Κ.Γ. καὶ τοῦ Κ.Κ.Γ. ἀποφεύγουν μὲ κάθε τρόπο νὰ προωθήσουν ἕνα τέτοιον προσανατολισμό.

Τὰ σοσιαλδημοκρατικὰ κόμματα στὰ ὁποῖα τὸ Σ.Κ. προστίθεται, ἐτοιμάζουν μιὰ κοινὴ πλάτηφόρμα γιὰ τὴν ἐκλογὴ τοῦ Κοινοβουλίου τῆς Εὐρώπης. Ἀληθινὴ συλλογὴ ἀπὸ ἐλεγκτοκραλιστικὲς κοινοτυπίες, δὲν καταφέρνει νὰ κρύψει τὴ χωριστὴ καὶ παρόμοια ταυτόχρονα, πρακτικὴ τῶν Κόλλαχαν, Σμίτ καὶ λοιπῶν, πιστῶν ὑπηρετῶν τῆς δικῆς τους μπουρζουαζίας, ὅταν βρίσκονται στὴν ἐξουσία. Αὐτὴ ἡ πλάτηφόρμα θέλει νὰ δημιουργήσῃ τὴν ψευδαίσθησι τῆς ἐνότητος τῶν εὐρωπαϊκῶν σοσιαλιστῶν δὲν εἶναι παρὰ μιὰ φενάκη γιὰ τὴν ἀπόσπασι ψήφων. Στὸ πρόγραμμά τῶν σοσιαλιστῶν βρίσκονται καὶ οἱ 35 ὥρες ἐρ-

γασίας. Αυτό στον Σμίθ και στον Κόλλαχαν δεν τους κάνει ούτε κρύο ούτε ζέστη. Όπως συνήθως, αυτά θα είναι απλώς μια αναφορά χωρίς καμιά υποχρέωση.

Όσο για τα Κ.Κ. πήραν την απόφαση *δ τ ι συμφωνούν για να μην κάνουν τίποτε όλα μαζί*, στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Θάταν δύσκολο να δείχτεί καλύτερα ή «έθνικη» αποστοχώρηση αυτών των κομμάτων, που όσο πάει γίνεται και το βασικό χαρακτηριστικό τους.

Πράγμα που τοποθετεί το Μαρσέ στο ίδιο επίπεδο με το Σιράκ, όπως φαίνεται από τις διάφορες δηλώσεις του για την είσοδο της Ισπανίας στην Κοινή Αγορά, που προκάλεσαν την εθνικιστική οργή του Ισπανικού Κ.Κ.

Ενωση των επαναστατών της Ευρώπης

Αντίθετα με τις μεγάλες παραδοσιακές οργανώσεις, οι επαναστατικές οργανώσεις μπορούν να κάνουν την προσέγγιση των Ενωμένων Σοσιαλιστικών Κρατών και Εθνών της Ευρώπης, βάση ενός γενικού προτού προσηύχθη μεταξύ τους.

Μια κοινή πλατφόρμα γενικών διεκδικήσεων μπορεί να συνταχθεί από μια ευρωπαϊκή συνέλευση των διαφόρων επαναστατικών οργανώσεων.

Θα μπορούσε να μετατρέψει την πρόταση ενός αστικού ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε μια διεθνή καμπάνια για μια αληθινή «Ευρωπαϊκή Συντακτική Συνέλευση», που θα καθιέρωνε το Σύνταγμα της Ομοσπονδιακής της δομής.

Τα ζητήματα των διαφόρων εθνικών μειονοτήτων, που τώρα παλέβουν σε ευρωπαϊκό πλαίσιο θα μπορούσαν να βρουν ικανοποιητική λύση στα πλαίσια μιας Σοσιαλιστικής Ευρώπης, που θα αποκτούσε μια δημοκρατική δομή κατάλληλη, σύμφωνη με τις επιδιώξεις των διαφόρων λαών και εθνότητων της.

Κάνουμε έκκληση στους εργαζόμενους και αγωνιστές επαναστάτες να κινητοποιηθούν γι' αυτό το καθήκον: για μια καμπάνια ευρωπαϊκής ένωσης των διαφόρων επαναστατικών οργανώσεων σε κοινή πλατφόρμα με κοινή ονομασία σε ευρωπαϊκή κλίμακα.

Η Διεθνής Γραμματεία της Δ.Μ.Ε.Τ.

Πρός μια νέα φάση της Ευρωπαϊκής Επανάστασης

Αυτό που φαίνεται εκπληκτικό με την τωρινή ευρωπαϊκή συγκυρία είναι η αντίθεση που υπάρχει ανάμεσα στις διαστάσεις που πήρε η επίθεση της μπουρζουαζίας έναντι του επιπέδου ζωής των μαζών, και στην αδυναμία των σχετικών αντιφάσεων ενός εργατικού κινήματος που ποτέ στο παρελθόν δεν είχε τέ-

τοιο μεγάλο κοινωνικό, οικονομικό και πολιτικό βάρος μέσα στις καπιταλιστικές κοινωνίες.

Η μπουρζουαζία βρίσκεται κάτω απ' την πίεση δυο γεγονότων: απ' τη μια μεριά τραβιέται μέσα σ' ένα προτού βασικής μεταβολής του παραγωγικού της άπαράτ, απ' την ανάπτυξη των νέων παραγωγικών δυνάμεων, που είναι η αυτοματοποίηση, η τηλεματική ή πυρηνική ενέργεια και βέβαια αύριο ή ήλιακή ενέργεια. Από την άλλη μεριά, και εξ αιτίας μερικά της τέτοιας ανάπτυξης αυτών των παραγωγικών δυνάμεων, παρασύρεται από τον παροξυνόμενο ανταγωνισμό σε παγκόσμια κλίμακα, που μοιάζει με έναν πραγματικό οικονομικό πόλεμο.

Ο καπιταλισμός, όπως πολύ σωστά το είχε προβλέψει ο Μάρξ, θα παρακινείται, στον καιρό θα υπάρχει, στο να αναπτύσσει στο μάξιμουμ τις παραγωγικές δυνάμεις, στο να αυτοματοποιήσει την παραγωγή, ακόμα και στο να καταργήσει την ανθρώπινη εργασία που χειρίζεται τις μηχανές και τα εργαλεία. Αυτή είναι η ιστορική του τάση που διανοίγει το δρόμο της δια μέσου κρίσεων όλο και μεγαλύτερου βάθους και πλάτους και που μόνες είναι ικανές να εμποδίσουν να αποτελειώσει το προτού και οι όποιες δίνουν τη δυνατότητα της ανατροπής του. Βλέπουμε σήμερα σε παγκόσμια κλίμακα να εισάγονται στο άπαράτ της υλικής παραγωγής νέες δυνάμεις που τείνουν, στην πραγματικότητα, με την αυτοματοποίηση της παραγωγής και τη γενίκευση της χρήσης μηχανών και συστημάτων, στο να περιορίσουν τον άνθρωπο στο όλο απλού επιβλέποντος ενός νέου φανταστικού κόσμου από ρομπότ.

Μια τέτοια εξέλιξη, αναπόφευκτη τώρα, και με αυξανόμενη ταχύτητα, θα έχει σα συνέπεια να περιορίσει τον ενεργό πληθυσμό των πραγματικά δραστήριο σ' ένα μίνιμουμ κι αυτό όχι μονάχα στην υλική παραγωγή: ο τομέας των υπηρεσιών θα επηρεαστεί σημαντικά. Οι αριθμοί που δίνει το περίφημο ντοκουμέντο Νόρα - Μίγκ στη Γαλλία, για τα αποτελέσματα της τηλεματικής, κινδυνεύουν να φανούν, με τα μερικά χρόνια, μάλλον μετριопαθείς. Κάτω απ' τις συνθήκες του καπιταλισμού, μια τέτοια εξέλιξη θα καταστήσει φυσικά τη «δομική» ανεργία απεριόριστη, και συνεχώς προοδύουσα. Δεν υπάρχει πια καμιά δυνατότητα να ξαναγυρίσουμε στην πλήρη απασχόληση, ούτε καν αυτή να διατηρηθεί στο τωρινό της επίπεδο. Έπομένως, όχι μόνο δεν υπάρχει πια ελπίδα να απορροφηθεί ή μάζα των επτά (7) περίπου εκατομμυρίων ανέργων που τώρα υπάρχει στη Δυτική Ευρώπη, αλλά η ανεργία όλο και θα αυξάνει κατά τρόπο αληθινά δραματικό. Αυτό είναι το καινούργιο φαινόμενο που κατέπληξε όλες τις εργατικές οργανώσεις και που εξηγεί σε μεγάλο μέρος την τωρινή τους άμηχανία, πριν οι οργανώσεις αυτές να ξαναεξεργαστούν την πολιτική τους, ξεκινώντας από τα τωρινά δεδομένα, τα πρωτότυπα, που χαρακτηρίζουν την εξέλιξη του καπιταλισμού και γενικά της παγκόσμιας οικονομίας.

Έτσι, σε μια χώρα σαν τη Γαλλία, δεν είναι μόνο το συγκυριακό γεγονός της ελλογικής ήττας του

Μάρτη του '78, και η διάσπαση της «Ένωσης της 'Αριστεράς», που εξηγεί την τωρινή άμνησιν, αλλά επίσης το γεγονός το πιο σημαντικό, της γενικής έλλειψης προετοιμασίας του εργατικού κινήματος μπροστά στη νέα φάση της εξέλιξης του καπιταλισμού και των παραγωγικών δυνάμεων. Η αυτοματοποίηση και η τηλεματική, δηλαδή η ένωση, η σχεδόν όργανική, μεταξύ της αποταμίευσης της πληροφορίας και των μέσων μεταβίβασης και παραλαβής της σε παγκόσμια κλίμακα, με στόχο την άμεση χρησιμοποίησή της, τόσο στην υλική παραγωγή, όσο και στο εμπόριο, την εκπαίδευση, την ιατρική, τις υπηρεσίες, την ατομική ζωή. Η αυτοματοποίηση και η τηλεματική θα γενικευθούν λοιπόν στις προηγμένες χώρες. Η επιταχυνόμενη εισαγωγή τους προκαλεί ήδη την τεράστια αύξηση της ανεργίας.

Ο καπιταλισμός, που βρίσκεται κάτω από το νόμο του παροξυνόμενου ανταγωνισμού, δε βλέπει στο άμεσον μέλλον παρά τα όφελή μιας αυξημένης παραγωγικότητας, αδιαφορώντας για την τύχη των ανθρώπων, των εργαζομένων που πρόκειται να πληρώσουν με την πτώση του επιπέδου ζωής τους, τα τεράστια έξοδα αυτής της εξέλιξης. 'Αλλά με ποιο τρόπο ή κοινωνία θα μπορέσει να διαχειριστεί στο άπώτερο μέλλον μια τέτοια κατάσταση; Διαφορετικά από το παρελθόν, δεν θα είναι πια δυνατόν να εξασφαλίσει με τρόπο κυρίως πληθωριστικό «Κεϋνσιανικό» ταντόχρονα τη ζήτηση, τις επενδύσεις, και τα αυξημένα έξοδα ενός πληθυσμού που στην πλειοψηφία του θα διατηρείται μη παραγωγικά. Σχετικά με μια τέτοια εξέλιξη θα είναι αναγκαίο να ξανασκεφθούν τα σχέδια προηγμένης κοινωνίας οι διάφορες κοινωνικο-πολιτικές δυνάμεις.

Είναι π.χ. φανερό ότι το γαλλικό σχέδιο του Ζισκάρ «μιας προηγμένης φιλελεύθερης κοινωνίας» που διαμορφώθηκε τη στιγμή της καπιταλιστικής ανόδου στη δυτική Ευρώπη και στον κόσμο, δεν είναι πια βιώσιμο. Δεν υπάρχει καμιά ελπίδα ώστε ο άκρατος «φιλελευθερισμός» που εφαρμόζει π.χ. η τωρινή γαλλική κυβέρνηση να μπορέσει να απορροφήσει την ανεργία. Οι υπολογισμοί αυτού του «φιλελευθερισμού» είναι τώρα έντελως ανασταταμένοι από τη γενική κατεύθυνση της εξέλιξης σε παγκόσμια κλίμακα.

Για να αντιμετωξεί στον δεινόμενο ανταγωνισμό κάθε εθνικός καπιταλισμός, όπως ο γαλλικός, προέβλεπε την ανάπτυξη του μονοπωλιακού τομέα της οικονομίας, που να στηρίζεται σε μια προηγμένη τεχνολογία. 'Ελπίζαν έτσι ν' αυξήσουν τις εξαγωγές, και με βάση αυτόν τον πλούτο, να θεραπεύσουν τις εσωτερικές έλλείψεις. 'Αλλά είναι αδύνατον όλοι οι εθνικοί καπιταλισμοί να κερδίσουν σ' αυτό το παιχνίδι, ούτε να κατορθώσουν να έχουν όλοι μια ανάλογη θέση μ' αυτήν π.χ. της Γερμανίας ή της 'Ιαπωνίας. Αυτές οι δύο χώρες, πράγματι, διατηρούν ακόμα μια εύθραυστη εσωτερική οικονομία, χάρις στην τεράστια μεταφορά πλούτου που όργανωσαν απ' το εξωτερικό, απ' το γεγονός της ισχύος που δείχνουν ως τα τώρα οι εξαγωγές τους.

Δεν θα είναι πια δυνατόν να διατηρηθεί το «φι-

λελεύθερο» ρεύμα παρά κατεβάζοντας περισσότερο το επίπεδο ζωής των μαζών, και διακινδυνεύοντας ν' αυξήσουν την ανεργία. Με τον καιρό μια τέτοια πολιτική θα οδηγοῦσε σε αδιέξοδο, γιατί υπάρχουν λίγες πιθανότητες οι μάζες να μείνουν ακόμα για πολύ άδρανείς, ή η δυτική μπουρζουαζία να μπορέσει να επιβάλει μια δικτατορία. Πρέπει λοιπόν να σκεφθούν ένα άλλο σχέδιο κοινωνίας, που θα κρατούσε π.χ. τον καπιταλισμό μέσα στον κορσέ μιας «σοσιαλδημοκρατικής» σχεδιοποίησης, με μια επιβαρυνμένη φορολογία «πιο δίκαια» και μια κατανομή γενικά πιο ισόμερη «των θυσιών» και της «επιτότητας». 'Αλλά πρόκειται ν' εκεί για ένα σχέδιο άνεδαφικό που θα επέτεινε την ύφεση που έχει πλήξει τον καπιταλισμό, ο οποίος δεν θα μπορούσε να άρκεστεί επί πολύν καιρό σε μια «χαμηλή» και «ισομερή ανάπτυξη» που να βάζει κάτω από τον «έλεγχο» τον μονοπωλιακό τομέα του, με την προηγμένη τεχνολογία.

Στην πραγματικότητα, η ανάπτυξη των νέων παραγωγικών δυνάμεων που οδηγεί σε ένα τεράστιο περιορισμό του ατομικού χρόνου εργασίας προς όφελος των γενικευμένων αυτόματων μηχανών που εξαρτώνται απ' τις προόδους της άφηρημένης και εφηρμοσμένης επιστήμης, παρέχει για πρώτη φορά στην ιστορία της ανθρωπότητας τη δυνατότητα μιας σοσιαλιστικής κοινωνίας βασισμένης στην αυτοδιαχείριση. Σε μια τέτοια κοινωνία όπου μια αυξημένη παραγωγικότητα δίδει τη δυνατότητα μιας διαχείρισης δημοκρατικής, το άτομο θα έχει τον απαιτούμενο χρόνο για την αληθινή του ελευθερία, που θα του επιτρέπει να αναπαυθεί πέραν.

Προς το παρόν, οι εργαζόμενοι της Ευρώπης, βρίσκονται κάτω απ' το πλήγμα της ανεργίας που επεκτείνεται και ακόμα δεν κατανοούν τον αληθινό δρόμο που πήρε η οικονομία, τις προοπτικές και δυνατότητές της. Οι διαφορές ευαισθησίας μένουν μάλιστα μεγάλες ανάμεσα στα διάφορα Κράτη αυτής της Ευρώπης που προσπαθεί να αποκτήσει μια δική της ταυτότητα με τη συνένωσή της, χωρίς να μπορεί ακόμα να το κατορθώσει. Είναι χαρακτηριστικό, απ' αυτή την άποψη, ό,τι είναι στη Γερμανία, όπου ανάμεσα στους πρωτοπόρους θργάτες, γεννιούνται τώρα διεκδικήσεις που κατευθύνονται προς τον προοδευτικό περιορισμό του χρόνου εργασίας, όπως συμβαίνει με το σύνθημα της εβδομάδας των 35 ωρών.

'Αλλά αυτό που τώρα χρειάζεται είναι η πάλη γι' αυτό το σύνθημα, και για άλλα που θα προκύψουν από την εξέλιξη της τωρινής συγκυρίας, να διεξάγεται σε όλη τη Δυτική Ευρώπη πάνω στη βάση μιας συμφωνίας όλων των συνδικαλιστικών και πολιτικών ευρωπαϊκών οργανώσεων του εργατικού κινήματος. Ο καπιταλισμός, για τους δικούς του λόγους, αν και βαθειά διαρρημένος, είναι υποχρεωμένος να εμμένει στην οικονομική και πολιτική συνεργασία των ανομοίων και ανταγωνιστικών δυνάμεών του. Αυτό φαίνεται καθαρά από τον τρόπο με τον οποίο μερικές πολυ σημαντικές απ' τις δυνάμεις του θέλουν να στερεώσουν και να επεκτείνουν την Ευρώπη των 'Εννέα! Παρά την αντίθεση άλλων δυνάμεων, που εκφράζουν

είτε τὰ δικά τους συμφέροντα, είτε ἐκεῖνα τοῦ ἀμερικανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, σχηματίζεται ἓνα «εὐρωπαϊκὸ» ἀστικὸ ρεῖμα ποὺ ἐπιμένει στὴν προσπάθειά του γιὰ τὴν οικονομικὴ καὶ πολιτικὴ σταθεροποίησή τῆς δυτικῆς Εὐρώπης. Ἡ δημιουργία τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Νομισματικοῦ Συστήματος τοῦ Ε.Ν.Υ. (μονάδας εὐρωπαϊκῆς), καθὼς καὶ ἡ ἐκλογή τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου με βάση καθολικὴ καὶ ἀναλογικὴ ψηφοφορία τὸν ἐρχόμενο Ἰούνη, εἶναι μέτρα ποὺ πᾶνε πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση.

Εἶναι δύσκολο στὴν τωρινὴ συγκυρία νὰ προβλέψουμε σ' αὐτὸν τὸν τομέα μιὰ ἐπιστροφή πρὸς τὰ πῖσω, παρὰ τὶς ἀντιθέσεις καὶ τὶς ἀντιφάσεις ποὺ ἐκδηλώνονται ἀνάμεσα στὰ διάφορα τμήματα τῆς εὐρωπαϊκῆς μπουρζουαζίας, καὶ παρὰ τὴν ἐχθρότητα στοῦ εὐρωπαϊκοῦ σχέδιο τόσο τῶν Η.Π.Α. ὅσο καὶ τῆς Ἰαπωνίας καὶ τῆς Ε.Σ.Σ.Δ. Ἡ μάχη θὰ ξαναρχίσει μετὰ τὴν εἰσαγωγή τῶν ἐκλογῶν τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου τὸν ἐρχόμενο Ἰούνιο. Εἶναι βέβαιον πὼς ἓνα τέτοιο Κοινοβούλιο ποὺ θὰ ἐκλεγεῖ μετὰ βάση τὴν καθολικὴ καὶ ἀναλογικὴ ψηφοφορία, σύμφωνα μετὰ τὶς τωρινὲς μεγάλες πολιτικὲς οἰκογένειες, τοὺς σοσιαλιστὲς καὶ τοὺς σοσιαλδημοκράτες, τοὺς κομμουνιστὲς, τοὺς χριστιανοδημοκράτες καὶ κεντρικοὺς ὅλων τῶν ἀποχρώσεων, θὰ ἀποκτήσῃ ἀνεπαίσθητα καὶ γόνιμο καὶ ἰσχυρὸν πραγματικὴ, σὲ βάρος τόσο τῆς τωρινῆς Ἐπιτροπῆς τῶν 13 τῶν Βρυξελλῶν τῆς ἀποτελούμενης ἀπὸ τεχνοκράτες, ὅσο καὶ κάθε χωριστοῦ Κράτους. Κινδυνεύει νὰ οδηγήσῃ τὴν Εὐρώπη, ὅχι βέβαιον πρὸς τὴν πραγματικὴ ἐνότητα, μέσα στὰ πλαίσια π.χ. μιᾶς δημοσπονδίας Κρατῶν, ἀλλὰ πρὸς ἓνα εἶδος συνομοσπονδίας χαλαρῆς καὶ πλατειᾶς. Εἶναι ἐπίσης μέσα σ' αὐτὸ τὸ πλαίσιο ποὺ θὰ εἶναι δυνατόν καὶ ἀναγκαῖον νὰ ἀκουστῇ ἡ φωνὴ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ προλεταριάτου, ποὺ νὰ ὑπερασπίζεται κοινὲς διεκδικήσεις τοῦ εὐρωπαϊκοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, καὶ τὸ σχέδιο τῆς ἐνωμένης σοσιαλιστικῆς Εὐρώπης, τῶν Κρατῶν καὶ τῶν λαῶν.

Εἴμαστε βέβαιον πολὺ μακριὰ ἀπὸ μιὰ τέτοια ἐνότητα τῶν ἀντιπροσωπευτικῶν δυνάμεων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος ἀνάμεσα στοὺς σοσιαλιστὲς, τοὺς σοσιαλδημοκράτες, τοὺς κομμουνιστὲς, τοὺς «εὐρω-κομμουνιστὲς». Ἀλλὰ γιὰ πρώτη φορὰ αὐτὲς οἱ δυνάμεις θὰ θροεθοῦν στοῦ ἴδιου εὐρωπαϊκοῦ πλαισίου, γνωρίζοντες καλύτερα ἀναμεταξύ τους, καὶ ὑφιστάμενες πιέσεις «ὑπερεθνικῆς», οἱ ὁποῖες προέρχονται ἀπὸ τὸ σύνολο τοῦ εὐρωπαϊκοῦ ἐργατικοῦ κινήματος.

Ποιὸς μπορεῖ νῶναι ἀμφιβολίες γιὰ τὶς διαστάσεις τῶν ἀναπόφευκτων διαφοροποιήσεων μέσα σ' αὐτὲς τὶς δυνάμεις, κάτω ἀπ' τὴν πίεση τῆς ἐξέλιξης τῆς κοινωνικο-πολιτικῆς συγκυρίας, ποὺ ἤδη συνοπτικὰ ἀναλύσαμε;

Ἐξακολουθοῦμε νὰ χραισκόμαστε μέσα στὸν κύκλο τῆς σοσιαλιστικῆς εὐρωπαϊκῆς Ἐπανάστασης ποὺ ἐκτείνεται σὲ μιὰ ὁλόκληρη περίοδο. Μιὰ πρώτη τῆς φάσης εἶχε ἀρχίσει μετὰ τὴν Πορτογαλικὴ Ἐπανάσταση πάνω στὴ βάση ἑνὸς εὐνοϊκοῦ πολιτικοῦ κλίματος, καὶ στὴν ἀπαρχὴ τῆς μεταβολῆς τῆς οικονομικῆς συγκυρίας ποὺ εἶναι ἀπὸ δῶ καὶ πέρα δυσμενῆς γιὰ τὸν

καπιταλισμό. Δὲν στάθηκε δυνατόν, αὐτὴ ἡ πρώτη φάση, κατ' ὅλην τὴν ἐκμεταλλευτοῦμε, ἐξ αἰτίας τῆς μεγίστης διαίρεσης τῶν συνθετικῶν στοιχείων τοῦ Ἑννοῦ Ἐργατικοῦ Μετώπου καὶ τῆς ἁλλειψῆς ἑνὸς κατ' ὅλην τὴν Μεταβατικοῦ Προγράμματος, ποὺ νὰ τὸ ὑπερασπίζεται τουλάχιστον μιὰ σημαντικὴ μαρξιστικὴ ἐπαναστατικὴ δύναμις, σὲ εὐρωπαϊκὴ κλίμακα. Ἡ ἥττα τῆς «Ἐνώσης τῆς Ἀριστερᾶς», στὴ Γαλλία, ἔκφραση τῆς διατήρησης αὐτῶν τῶν ἀδυναμιῶν, οἱ ὁποῖες εἶναι χαρακτηριστικὲς ἐπίσης, μετὰ ἄλλες μορφές, τῆς πορτογαλικῆς περιπτώσεως, ἐπέτεινε τὴν ὁπισθοδρόμηση.

Ἡ εἰσβολή! τώρα, τῆς μαζικῆς ἀνεργίας πᾶσι πρὸς τὴν ἴδια διεύθυνση. Ἀλλὰ, αὐτὴ τὴ φορὰ, προκύπτει γιὰ τὴν ἔκφραση μιᾶς νέας φάσης τῆς ἐξέλιξης τοῦ ἀνεπτυγμένου καπιταλισμοῦ, ποὺ θὰ προκαλέσει κολοσσιαῖες μεταβολές οἱ ὁποῖες θὰ δάουν σὲ κίνδυνον τὶς θέσεις, τὴ λογικὴ τῆς σημερινῆς κοινωνίας. Πῶς ὁ προηγμένος καπιταλισμός, πρὸ πλούσιος παρὰ ποτὲ σὲ δυνατότητες παραγωγικότητας καὶ δημοκρατικῆς διαχείρισης τῆς κοινωνίας, μπορεῖ νὰ συμβιβαστεῖ μετὰ τὴν ἀνεργία σχεδὸν τοῦ μισοῦ ἐνεργητικοῦ πληθυσμοῦ; Κι αὐτὸ δὲν εἶναι παρὰ μιὰ ἀρχή. Πῶς νὰ θρέψῃ αὐτὴ τὴ μάζα πλάι στίς ἄλλες κοινωνικὲς κατηγορίες ποὺ τώρα τὶς συντηροῦν διάφορες κοινωνικὲς ὑπηρεσίες; Καὶ τί νὰ κάνει μετὰ ἀνθρώπους ποὺ θὰ διαθέτουν ἐλεύθερο χρόνο ὅλο καὶ περισσότερο, ποὺ θὰ τοὺς ὠθεῖ στοῦ νὰ ἀναπτύξουν πρὸς ἐλεύθερα τὴν προσωπικότητά τους;

Θὰ ἔπρεπε ὁ καπιταλισμός νὰ φανεῖ ἱκανὸς νὰ ἐπιβάλλῃ μιὰ ἰδεολογικὴ καὶ πολιτικὴ σιδερένια δικτατορία, γιὰ νὰ μπορέσῃ νὰ ἐξακολουθήσῃ νὰ διαχειρίζεται μιὰ τέτοια νέα κοινωνία, χωρὶς αὐτὴ νὰ μεταμορφωθεῖ κοινωνικά. Ἄν λάβει κανεὶς ὑπ' ὄψιν τὴ γενικὴ τεράστια δύναμις, τὴν οικονομικὴ καὶ πολιτικὴ, ποὺ ἀπέκτησαν οἱ ἑμμεσθοὶ ἐργαζόμενοι τῆς Εὐρώπης, εἶναι ἀπειρα πρὸς λογικὸ νὰ συμπεραίνομε ὅτι κατευθυνόμεστε πρὸς μιὰ νέα φάση τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπανάστασης, βέβαιον διὰ μέσου μεταβατικῶν σταθμῶν ποὺ δὲν μποροῦμε ἀκόμα νὰ καθορίσουμε ἀκριβῶς, μὰ ποὺ θὰ καταλήξουν τελικὰ στὰ χρόνια ποὺ ἐρχονται, στὴν πόλη γιὰ τὸν αὐτοδιαχειριζόμενο σοσιαλισμό. Μόνη λύση σήμερα, ὅχι μόνο ἀναγκαῖα, ἀλλὰ καὶ δυνατὴ, γιὰ νὰ βγοῦμε ἀπὸ τὸ ἀδιέξοδο, στοῦ ὁποῖο μπαίνει μετὰ γοργὰ βήματα, ὁ προηγμένος καπιταλισμός.

Γενάρης 1979

Ἡ ἐπανάσταση καὶ τὸ πρόγραμμα

Μπροστὰ σὲ μιὰ ταχύτατη ἐξέλιξη τῆς διεθνούς κατάστασης, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς, ἀνεπτυγμένες καπιταλιστικὲς χώρες, «Τρίτος Κόσμος», «Ἐργατικὰ Κράτη», ἡ ἰδεολογικὴ καὶ πρακτικὴ προετοιμασία τῶν παραδοσιακῶν ἡγεσιῶν τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ἀλ-

λά ακόμα και της Επαναστατικής Αριστεράς, αποδεικνύεται ολοένα και περισσότερο ανεπαρκής. Πράγμα που επιβάλλει σαν πρώτιστο καθήκον ένα ιδεολογικό επανεξοπλισμό έναντι ν' ανταποκριθεί ικανοποιητικά στις νέες εξελίξεις, προοπτικές και καθήκοντα.

Χρειάζεται, πρώτα πρώτα, να πάρουμε συνείδηση ότι ο καπιταλιστικός κόσμος διατρέχει μια καινούργια φάση της εξέλιξής του, που χαρακτηρίζεται από τη γρήγορη εισαγωγή νέων παραγωγικών δυνάμεων με συντριπτικότερες κοινωνικές επιπτώσεις.

Η εισαγωγή τέτοιων δυνάμεων είναι αποτέλεσμα και αιτία της λογικής του συστήματος και των μεταμορφώσεων που αρχίζει να γνωρίζει.

Ο καπιταλισμός, όσο επιζεί — και για να επιζεί — έχει την τάση ν' αναπτύξει στο έπακρο τις παραγωγικές δυνάμεις, και να προκαλεί διαρκώς ένα καινούργιο διεθνή κατομερισμό εργασίας.

Έτσι αρχίζουμε ήδη και μπαίνουμε στη φάση όπου γενικεύεται και αυτοματοποιείται το σύστημα των μηχανών της υλικής παραγωγής και διαφόρων κλάδων υπηρεσιών. Με την αυτοματοποίηση του συστήματος των μηχανών (χάρη κυρίως στις φανταστικές προόδους της ηλεκτρονικής και της τηλεματικής) λιγότερο σχετικά ολοένα ο αριθμός των βιομηχανικών εργατών, αλλά και των υπαλλήλων, δηλαδή όλων των εργαζομένων που άλλοτε κινούσαν άμεσα τις μηχανές ή διεκπεραίωναν εργασίες που τις κάνουν τώρα αυτόματα οι μηχανές. Ένα ολοένα και μεγαλύτερο μέρος εργαζομένων έτσι παραμερίζεται τόσο από την υλική παραγωγή, όσο και από τις διάφορες υπηρεσίες (Τρόπεζες, Ταχυδρομεία, Ασφαλίσεις, Εκπαίδευση, Μεταφορές κλπ.).

Βρισκόμαστε μπροστά σε νέες διαστάσεις της ανεργίας, μόνιμης, αυξανόμενης, οργανικής.

Τέτοια ανεργία, χαρακτηριστικό τώρα φαινόμενο όλων των προηγμένων καπιταλιστικών χώρων, συμβαδίζει και με τον πληθωρισμό. Γιατί ο πληθωρισμός, σε τελευταία ανάλυση, είναι η συνέχεια της προσπάθειας του μονοπωλιακού τομέα της οικονομίας, με υψηλή τεχνολογία, και του Κράτους, στην υπηρεσία του, να αυξήσουν και οι δυο τα έσοδά τους σε βάρος του βιοτικού επιπέδου της πλειοψηφίας των εργαζομένων (άνεδάζοντας τις τιμές και τους φόρους).

Το εργατικό κίνημα δεν ήταν προετοιμασμένο για τέτοια φάση εξέλιξης του καπιταλισμού.

Γι' αυτό και η ολομέτωπη επίθεση του Κεφαλαίου και του Κράτους, ξένοσε στην αρχή και επιδείνωσε το κλίμα σχετικής αποθάρρυνσης που επικρατούσε, σε ορισμένες ιδίως χώρες, μπροστά στη διάσπαση του ενιαίου Μετώπου της Αριστεράς, ή τις δυσκολίες να συγκρατηθεί τέτοιο Μέτωπο.

Αλλά από μερικούς μήνες τώρα η Δυτική Ευρώπη είναι και πάλι το θέατρο μεγάλων κοινωνικών αγώνων, που προκαλούνται από την ανεργία, ή τον πληθωρισμό, ή και τα δυο μαζί, και που βάζουν μπροστά νέα τολμηρά αίτηματα των εργαζομένων, όπως π.χ. τη βδομάδα των 35 ωρών.

Η αντίπαλη των εργαζομένων ήταν αναπό-

φρευκτη, καθώς το εθνικό οικονομικό και κοινωνικό βάρος τους είναι πάντα τεράστιο, και οι έως τώρα κατακτήσεις τους σημαντικότερες.

Είναι αδύνατο οι λεγόμενες των εργαζομένων της Ευρώπης, που έζησαν επί πολλά χρόνια με υψηλά ημερομίσθια, και ελάχιστη ανεργία, να ανεχθούν τώρα μια κοινωνία στην οποία θάταν καταδικασμένοι να γνωρίσουν μαζική ανεργία, και μισθούς και επιδόματα φτώχειας.

Τους τελευταίους μήνες είδαμε τη μεγάλη απεργία των σιδηροδρόμων της Γερμανίας, τις ξεγέρεσεις των εργατών σε πολλές περιοχές της Γαλλίας, το κύμα απεργιών στην Αγγλία, που πήρε διαστάσεις πραγματικής ανταρσίας της βάσης του Εργατικού Κόμματος και των Συνδικάτων που επηρεάζει εναντίον της ηγεσίας του μὲν και πὼν δέ.

Αλλά σε λίγους μήνες η οικονομική κατάσταση θα χειροτερέψει περισσότερο με την αναστολή της αὐξησης τοῦ πετρελαίου και πολλῶν ἄλλων τιμῶν, δηλαδή μ' ένα νέο κύμα πληθωρισμού, ταυτόχρονα με την ανερχόμενη ανεργία.

Επομένως οδηγούμαστε προς ακόμα σκληρότερους κοινωνικούς αγώνες σ' όλη την Δυτική Ευρώπη.

Πράγμα που μπορεί να συντελέσει ώστε ν' αποκατασταθεί σε ορισμένες τουλάχιστον χώρες, το ενιαίο εργατικό μέτωπο και ν' ανοιχτεί έτσι και πάλι η προοπτική μεταβατικών Εργατικών Κυβερνήσεων των μαζικών Κομμάτων της Εργατικής τάξης.

Αλλά μια τέτοια δυνατή και πάλι εξέλιξη απαιτεί την επεξεργασία Προγράμματος, που ν' ανταποκρίνεται στη νέα φάση που μπήκε ο άνεπιτυγμένος καπιταλισμός και νέων αντιλήψεων και μεθόδων δράσης τόσο εκ μέρους των Κομμάτων, όσο και των Συνδικάτων, που η δράση τους δεν μπορεί πια να περιορίζεται μονάχα στο εθνικό πλαίσιο, αλλά να συντονίζεται σε ευρωπαϊκή κλίμακα.

Αλλά δεν είναι μόνο ο τομέας των ανεπτυγμένων καπιταλιστικών χώρων που γνωρίζει ιστορικής σημασίας νέες εξελίξεις.

Αποικιακή επίθεση επανάσταση καταγόνει καινούργιες σημαντικότερες νέες ιδιαίτερα στο μέτωπο της Ασίας και της Αφρικής.

Η νίκη της Ιρανικής επανάστασης αποτελεί γεγονός που θα επηρεάσει ιδιαίτερα την εξέλιξη όλων των Αραβικών Κρατών, από το Μαρόκο, έως το Ιράκ, τη Συρία, τη Σαουδική Αραβία, τα Εμιράτα του Περσικού Κόλπου. Ορισμένες απ' αυτές τις εξελίξεις άρχισαν ήδη.

Γι' αυτό και ο Αμερικάνικος Ιμπεριαλισμός διαζέται απ' ενός να θέσει υπό καραντίνα την Ιρανική Επανάσταση και απ' έτερου να την δυσφημίσει με όλα τα μέσα της προπαγάνδας. Οι προσπάθειές του να διχάσει τους Αραβες, και να σκαρώσει μια νέα πολιτική και στρατιωτική συμμαχία στον χώρο της Μέσης Ανατολής, πρόκειται και πάλι ν' αποτύχουν, τόσο άστοχα, και ανεδάφικα είναι σχεδιασμένες αυτές οι προσπάθειες. Αλλά θέβαια κινδυνεύουν να κάνουν και πάλι εκρηκτική την κατάσταση σ' αυτόν το

χώρο και να επιτείνουν τον ανταγωνισμό με τους Σοβιετικούς.

Η άποικιακή επανάσταση προχωρεί επίσης σ' όλη τη Μαύρη Αφρική, με διάφορα επίκεντρα όπως η νέα εξέγερση που υποβόσκει στο Κογκό, και η προέλαση των επαναστατικών δυνάμεων στη Ροδεσία.

Είναι βέβαιο, ότι ταχύτατα ο όλος χώρος της Μαύρης Αφρικής θα γίνει το θέατρο νέων μεγάλων επαναστατικών αγώνων και νικών.

Στην Λατινική Αμερική, αν χώρες όπως η Αιουγεντινή και η Χιλή βρίσκονται πάντα κάτω από τον ζυγό στυγνών δικτατοριών, η κατάσταση έχει πολύ βελτιωθεί στη Βολιβία, το Περού, τη Βραζιλία, δι-
νοντας νέες δυνατότητες για την ανάπτυξη τόσο του εργατικού κινήματος, όσο και των καθαρά επαναστατικών δυνάμεων σ' αυτές τις χώρες.

Το ίδιο ισχύει και για το χώρο της Κεντρικής Αμερικής όπου δρα το ηφαιστειο της Νικαράγουας, και όπου οι μέρες της μακρόχρονης δικτατορίας του Σομόζα είναι όπωσδήποτε μετρημένες.

Το πιο σκοτεινό μέρος του πίνακα της διεθνούς κατάστασης παραμένει στην ουσία — ω, ειρωνεία της Ιστορίας! — εκείνο των «Εργατικών» χωρών. Τ-
σιερα από τον πρώτο «ένδοσοσιαλιστικό» πόλεμο Βιετνόμ — Καμπότζης, είδαμε τη συνέχεια με την εισβολή της Κίνας στο Βιετνάμ. Η εισβολή αυτή κινδύνεψε να προκαλέσει παγκόσμια εκρηκτική κρίση, σε περρίπτωση που οι Κινέζοι προχωρούσαν βαθύτερα προς το 'Αντί π.χ. κι οι Σοβιετικοί ήταν τότε αναγκασμένοι να επέμβουν.

Είναι πιθανόν ότι η επέμβαση των Κινέζων θα κάνει τώρα τους Δυτικούς ν' αναμετρήσουν τους κινδύνους που παρουσιάζει η πρόθεσή τους «να παίξουν το χαρτί της Κίνας» έναντι των Σοβιετικών, και ν' αναθεωρήσουν κάπως την πολιτική τους σ' αυτό το ζήτημα.

Ιδιαίτερα οι Εθνοπαίοι και οι Γιαπωνέζοι.

Όπωσδήποτε η εισβολή δεν έβλεπε κανένα ζήτημα.

Το Βιετνάμ είναι υποχρεωμένο να διατηρείται «έπι ποδός πολέμου», ενώ η όλη εξαιρετικά δύσκολη κατάσταση του απαιτεί «ειρήνη» και «συμφιλίωση» με την Κίνα.

Αλλά και η Κίνα που χρειάζεται ταχύτατο εκσυγχρονισμό της οικονομίας και του Στρατού της, είναι αναγκασμένη να παραμένει αγρόκτηνη τόσο απέναντι στο Βιετνάμ, όσο και στή Σοβιετική Ένωση.

Μόνο μια από καινού συνεννόηση και λύση του προβλήματος της Ίνδοκίνας, που θάπρεπε να μείνει ουδέτερη, και ανεξάρτητη χωρίς έπαιμώσεις, ξένους στρατών και «προστασίες» όπωσδήποτε θα ανταποκρίνονταν στα πραγματικά συμφέροντα των λαών αυτού του χώρου.

Αλλά έχουμε να κάνουμε με εθνικιστικές γραφειοκρατίες, νέου τύπου, που έχουν πρακτικά κόψει με τον μαρξιστικό διεθνισμό, και με την όλη αντίληψή του για την ουσία και οικοδόμηση του σοσιαλισμού.

Πράγμα που εγείρει κολλοσσάια νέα θεωρητικά και πρακτικά ζητήματα για την Επαναστατική Αρι-

στερά, και που απαιτούν βαθειά συζήτηση και αποσαφήνισή τους.

Έτσι καταλήγουμε και πάλι στην ανάγκη επεξεργασίας ενός νέου Μεταβατικού Προγράμματος ίκανού να εξοπλίσει την πρωτοπορία, τόσο σχετικά με την νέα φάση του καπιταλισμού, όσο και με τις νέες δυνατότητες της Άποικιακής Επανάστασης, και τα νέα προβλήματα που εγείρει η εξέλιξη και πράξη των «Εργατικών» Κρατών.

Μάρτιος 1979

Σχετικά με τον πόλεμο Κίνας - Βιετνάμ

Δημοσιεύουμε παρακάτω απόσπασματα από πολύ ενδιαφέρον γράμμα Συντρόφου μας, που δρα στο χώρο του Ειρηνικού, και που βρίσκεται σε στενές σχέσεις τόσο με το Βιετνάμ, όσο και την Κίνα.

Στο έρχόμενο φύλλο μας θα δημοσιεύσουμε πρόσφατη Απόφαση της Διεθνούς Γραμματείας της Τάσης μας (της Δ.Μ.Ε.Τ.) πάνω στον πόλεμο Κίνας - Βιετνάμ, που καθορίζει την επίσημη γραμμή μας στο καίριο αυτό θέμα.

«Και πρώτα πρώτα σχετικά με το Βιετνάμ: Έχω πολύ καλή και αξιόπιστη πληροφόρηση πάνω στην εκεί κατάσταση.

Η οικονομική κατάσταση είναι καταστροφική με πραγματική πείνα — τρώνε τα φύλλα των δέντρων ακόμα — και όληθινό λαμό σε μερικές περιοχές. Στις πόλεις, οι εργάτες ζούν με δελτία τόσο πενιχρά που είναι άδικοι να εργαστούν περισσότερο από μερικές ώρες τη μέρα. Πρέπει, επί πλέον να καταναλώνουν ώρες πολλές κάνοντας ούρα για τα τρόφιμα του δελτίου. Αύτη η έλλειψη οφείλεται, κυρίως, σε καιρικές καταστροφές, αλλά επίσης στα αποτελέσματα του μακροχρόνιου πολέμου και στην εξάντληση του κόσμου μετά τον πόλεμο. Έπί πλέον, υπάρχει αίσθητη έλλειψη ικανών γραφειοκρατών και φαρδιά εξάπλωση μιας μεγάλης άδικης γραφειοκρατίας. Οι πιέσεις πάνω στα σύνορα της Καμπότζης και Κίνας χειροτέρεψε σημαντικά την κατάσταση, ξαναπαίρνοντας πίσω πολλά από τα καλύτερα στελέχη στο στρατό και χρησιμοποιώντας γι' αυτόν το μεγαλύτερο μέρος των εφοδίων της χώρας. Η δικαιολογία για την εισβολή στην Καμπότζη ήταν πως αυτό ήταν αναγκαίο για να εξασφαλιστεί η σταθερότης στα σύνορα, όπου σημαντικές οικονομικές περιοχές είχαν καταστραφεί από τους Καμπότζικους. Φυσικά αυτό ήταν μια κοντόφθαλμη άποψη και τα τελευταία γεγονότα θα χειροτερέψουν την τεράστια κρίση στις περιοχές όπου παράγονται τα τρόφιμα, καθιστώντας τους Βιετναμέζους ακόμα πιο εξαρτημένους από τη Σοβιετική βοήθεια (πράγμα που επιθυμούν φυσικά οι Σοβιετικοί).

Αλλά παρ' όλα αυτά και κατά κάποιο τρόπο χάρη σ' όλα αυτά, γίνονται πολλές συζητήσεις, εκφράσεις δια-

φορών, κριτική των ήγετων, ακόμα και μερικών της κορυφής, και παρουσιάζεται μια διάθεση προς γενική χαλαρότητα κάθε ελέγχου. Αυτό, κατά την γνώμη μου, δεν μπορεί να είναι παρά μια μεταδοτική φάση. Προέρχεται όμως επίσης από την επιθυμία, τουλάχιστον ενός μέρους της Βιετναμέζικης ηγεσίας, να αποφύγει μια σταλινικού τύπου συντριβή του λαού. Μια τέτοια κατάσταση του κόσμου θα είχε όπωςδήποτε τα διαλυτικά της αποτελέσματα, τα οικονομικά και κοινωνικά, ενώ πολιτικά θα σταθεροποιούσε στοιχεία της διεφθαρμένης και ανίκανης γραφειοκρατίας σ' όλα τα επίπεδα! 'Απ' την άλλη μεριά, ιδεολογικά και γενικά δε θέλουν να ναυπηγοποιήσουν αυτή τη χαώδη «δημοκρατία» της αδράνειας και αδιαφορίας που υπάρχει τώρα. Μια αυτοδιαχειριζόμενη σοσιαλιστική δημοκρατία θα ήταν το μόνο αληθινό μέσο διαφυγής από το τωρινό αδιέξοδο και θα μπορούσε ακόμα μια φορά να κινητοποιήσει το Βιετναμέζικο λαό.

Φυσικά υπάρχουν και άλλοι παράγοντες: η Βιετναμέζικη ηγεσία δοκίμασε να εφαρμόσει ένα ανθρωπιστικό και βαθμιαίο μεταβατικό πρόγραμμα στο Νότο, ελπίζοντας να μπορέσει να κινητοποιήσει την οικονομική βάση του Νότου, για την ανοικοδόμηση. «Ελπίζαν ότι θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν τους «έθνικούς καπιταλιστές» (κυρίως τους Κινέζους) και τις πρωτοβουλίες του λαού του Νότου. 'Αλλά απέτυχαν και αντί γι' αυτό η διαφθορά του Νότου και ο διεφθαρμένος τρόπος ζωής εκεί, διατηρήθηκε, και μάλιστα έμολυνε και το Βόρειο τμήμα της χώρας. Τον Μάρτη του 1978 οι Κινέζοι καπιταλιστές του Νότου συνετρίβησαν.

Ένας άλλος παράγων σ' αυτό το ζήτημα, παράλληλα με την αποτυχία της πολιτικής των τριών προηγούμενων ετών, είναι ότι οι Κινέζοι πράκτορες δούλεψαν πολύ δραστήρια με τους Κινέζους στο Νότο (καθώς και στο Βορρά). Έγινε π.χ. μια μεγάλη διαδήλωση στο Νότο όταν κτυπήθηκαν οι Κινέζοι καπιταλιστές. 'Η διαδήλωση έγινε στο Σολόν και οι διαδηλωτές είχαν αναρτήσει πορτραίτα του Μάο! Μια απαρτία έγινε επίσης στο Χάιφόνγκ κυρίως από Κινέζους φορτοεκφορτωτές στο λιμάνι, που ζητούσαν μεγαλύτερο ημερομίσθιο. Οι Βιετναμέζοι το αρνήθηκαν και τους είπαν να φύγουν από το Βιετνάμ. 'Η μαζική έξοδος απ' τη χώρα των Κινέζων ήταν το αποτέλεσμα τριών κυρίως παραγόντων: Της θίξης συντριβής του καπιταλισμού στο Νότο της δράσης Κινέζων πρακτόρων στις Βιετναμο-Κινέζικες κοινότητες, και της εθνικιστικής - σοβιστικής αντίστασης των Βιετναμέζων.

Διηγούνται διάφορες απίστευτες ιστορίες: μια ομάδα από Κινέζους ήρθαν από το Νότο περπατώντας στην Κίνα. Μερικοί απ' αυτούς δεν είχαν θεωρήσεις εξόδου από τις Βιετναμέζικες αρχές. Όταν έφθασαν στο 'Ανόι, οι Βιετναμέζοι είπαν σ' όσους δεν είχαν, θεωρήσεις, ότι έπρεπε να μείνουν εκεί ώσπου να τελειώσουν οι σχετικές διατυπώσεις. Όλοι οι Κινέζοι αρνήθηκαν να φύγουν κι ύστερα από πολλές συζητήσεις, πήγαν σ' ένα ξενοδοχείο κοντά στο σταθμό. Οι υπάλληλοι της Κινεζικής Πρεσβείας τους επεσκέφθησαν και άμβως μετά οι Κινέζοι του ξενοδοχείου ταμπουρώθηκαν εκεί, έβγαλαν έξω το Βιετναμέζικο προσωπικό, και έβγασαν πορτραίτα του Μάο. Οι Βιετναμέζοι κάλεσαν τους πυροσβέστες, αλλά ξέχασαν κάτι μέρη απ' τις

αντλίες κ' έτσι μόνο λιγάκι νεράκι χύθηκε στο ξενοδοχείο. Τελικά έβγαλαν έξω τους Κινέζους με δακρυγόνα!

Κι άλλη μια περίπτωση, και όχι μοναδική: Ένας εργάτης πήρε άδεια άσθενείας μερικών ημερών, πήγε με τ' αεροπλάνο στη Σαϊγκόν, αγόρασε κάτι φτηνά επιπλάκια, δωροδόκησε τον πιλότο για να τα φορτώσει στο αεροπλάνο και γύρισε στο μικρό του σπίτι στο 'Ανόι. Όλα αυτά έγιναν γνωστά, μια εργατική συνέλευση τον κριτικάρησε με επιείκεια, αυτός εξέφρασε τη λύπη του, διατήρησε όμως και τη δουλειά του και τα επιπλάκια του. 'Η μαύρη αγορά από το Νότο είναι σημαντική στο 'Ανόι.

'Η Βιετναμέζικη ηγεσία είναι διαιρεμένη, πράγμα που δεν σημαίνει ότι αναγκαστικά θα γίνει σχίσμα. Φαίνεται βέβαια πως η ώθηση για την εισβολή στην Καμπότζη και η εθνογράμμιση με τους Σοβιετικούς συνέθεκαν κυρίως από μέρους του Σπρατού, που διευθύνεται από τον Γκιόπ. 'Η ηγεσία θέλησε να μείνει ανεξάρτητη, μα η γενική κατάσταση επέβαλε τις παρούσες αλλαγές. Σ' αυτό συνέβαλε κι η α ρ ν η σ η των Η.Π. και της Εύρώπης να τους δώσουν ουσιαστική βοήθεια, να τους βοηθήσουν να βρουν αντίπαρο στη Σοβιετική επιρροή.

Τώρα, είναι φανερό ότι το Βιετνάμ πρέπει, ή να είναι εντελώς εξαρτώμενο από τη Σοβιετική βοήθεια, ή ν' αρχίσει (αφού οι Κινέζοι αποσύρουν τις δυνάμεις τους), να κάνει διαδηλώματα για συμφιλίωση με την Κίνα και το άνοιγμα επαφών με τη Δύση. Αυτό μπορεί να είναι η αιτία για την όποια η Σοβιετική Ένωση δεν θα σπεύσει να βοηθήσει στρατιωτικά το Βιετνάμ — έχει συμφέρον να δει το Βιετνάμ καταστροφικά εξασθενημένο, ώστε να γίνει καθελίκια: εξαρτημένο από τη Μόσχα. Οι Βιετναμέζοι είναι αληθινά σε πολύ δύσκολη θέση.

Το δικό μας ενδιαφέρον θα πρέπει να πάρει δυο κατευθύνσεις: Νά εμισχύσουμε τις παρούσες χαώδεις δημοκρατικές τάσεις, οδηγώντας τις προς ένα πλήρες σύστημα αυτοδιαχείρισης. Νά συμβάλλουμε στην Βιετναμέζικη ανεξαρτησία, για την όποια μια συνεννόηση με την Κίνα είναι αναγκαία.

Σχετικά με την Κίνα: 'Ο παρών πόλεμος δείχνει επίσης τη στρατιωτική και οικονομική αδυναμία της Κίνας, αν και η οικονομική της κατάσταση είναι πολύ καλύτερη απ' του Βιετνάμ. 'Η αδυναμία της θα φανεί ιδιαίτερα αν οι Σοβιετικοί επέμβουν. Αυτό, με τη σειρά του, θα εμισχύσει τις δυνάμεις που θέλουν να συγκεντρωθούν πάνω απ' όλα στην έκτακτη κατάσταση — και ο πόλεμος δεν βοηθάει την έκτακτη κατάσταση —. Είναι χαρακτηριστικό ότι Κινέζοι υπεύθυνοι, συμπεριλαμβανομένου και του Κινέζου Πρεσβευτή εδώ, τονίζουν ότι δεν θέλουν τον πόλεμο, γιατί ο πόλεμος θα αποδίδει το μονοδικό της Κίνας. Αυτός είναι διαφορετικός σκοπός από την προηγούμενη Μαοϊκή γραμμή που τονίζει ότι δεν φοβόταν τον πόλεμο, συμπεριλαμβανομένου και του πυρηνικού. 'Ισως κάπως λάθος, αλλά είμαι βέβαιος, ότι οι Κινέζοι δίσταζαν να προβούν στην τωρινή εισβολή τους, αλλά βρέθηκαν υποχρεωμένοι να το κάνουν εξ αιτίας της Βιετναμέζικης εισβολής στην Καμπότζη. Το ίδιο συμπέρασμα θα γίνει και με την πλήρη θλίψη στρατιωτικών επιχειρήσεων επί χρόνια, παρ' όλο τον πολύ φιλοπόλεμο θόρυβο που έκαναν οι Κινέζοι στα Σοβιετικά σύνορα. 'Η εισβολή στην Καμπότζη έφερε την

κατάσταση σε τέτοια όξυνση, που η Κίνα δεν μπορούσε παρά ν' απαντήσει. Ένα παράξενο στοιχείο, που αληθινά δεν μπορώ να πιστέψω, είναι πως οι Βιετναμέζοι δε σκέφτηκαν πως οι Κινέζοι μπορούσαν ή θα εισέβαλαν μετά στην Καμπότζη. Μόνο τη δεκάδα προ της εισβολής άρχισαν οι Βιετναμέζοι να σκέπτονται σοβαρά το ένδεχόμενο μιας τέτοιας εισβολής. Υπάρχουν δυο εξηγήσεις: "Ότι οι Βιετναμέζοι είχαν ένα παράξενο αίσθημα ασφάλειας μετά την υπογραφή του συμφώνου αμοιβαίας υπεράσπισης, με τη Μόσχα. "Η ότι τουλάχιστον μερικοί ήξεραν ότι η Κίνα θα εισέβαλε και υπολόγιζαν ότι η Μόσχα θα δίχαζε την Κινέζικη ήγηση, επιβάλλοντας μεταβολές μεγάλης έκτασης στο Πεκίνο. "Ότι ένας άνθρωπος σαν τον Γκιάπ θα υποτιμούσε σοβαρά την Κινέζικη αντίσταση, αυτό είναι δύσκολο να το πιστέψει κανείς. Κι όμως ίσως έτσι συνέβηκε».

20 Φεβρουαρίου 1979

Δ. Φ.

Παρατηρήσεις πάνω στην 'Ιρανική Έπανάσταση

Η πτώση του Σάχη, ή επιστροφή του Χομεϊνί, ή διάλυση του 'Ιρανικού στρατού, χωροφύλακα του Περσικού Κόλπου, αποτελούν δλα ισάριθμες ήττες για τον ιμπεριαλισμό και νίκες για την παγκόσμια επανάσταση.

Ότε ή Σαβάκ, οτε οι 'Αμερικανοί σύμβουλοι, οτε ή ΣΙΑ, — που διακήρυτταν ότι «οι θρησκευτικοί ήγέτες είχαν χάσει κάθε επιρροή», — οτε ή μαζική τρομοκρατία και οι σφαγές, δεν μπόρεσαν να εμποδίσουν ώστε ή πάλη ενός δλόκληρου λαού να ανατρέψει τελικά τη δικτατορία του Σάχη.

Καμμιά δικτατορία δεν είναι προφυλαγμένη από τέτοιες εκρήξεις, καμμιά δικτατορία δεν είναι «αήτητη» και ικανή να εξασφαλίσει για «απεριόριστο χρόνο» τη διατήρηση των συμφερόντων του ιμπεριαλισμού σε μια τέτοια ή τέτοια περιοχή.

Η νίκη της 'Ιρανικής επανάστασης είναι μια σημαντικότερη ήττα για τον ιμπεριαλισμό, της οποίας τα αποτελέσματα, προστιθέμενα σ' εκείνα της νίκης της επανάστασης στην 'Ινδοκίνα, επιτείνουν την κρίση διεύθυνσης και προσανατολισμού του.

Η μικρή ανάπαυλα που ο ιμπεριαλισμός νόμιζε ότι είχε κερδίσει στην Εθρώπη, χάρη στην πολιτική των παραδοσιακών εργατικών ήγεσιών, τελείωσε. Και κυρίως ή 'Ιρανική επανάσταση θα κάνει το σύνολο των μουσουλμανικών και ιδιαίτερα των άραβικών καθεστώτων να τρέμουν και θα αποσταθεροποιήσει και πάλι αυτόν τον καίριο χώρο.

Η έκταση, ή δύναμη και ή αποφασιστικότητα του κινήματος των μαζών δεν πρέπει να εκπλήσσουν, αν υπολογίσει κανείς το πραγματικό μέγεθος των καταστροφών που προξένησε ο ιμπεριαλισμός στην Περσία.

Η ιμπεριαλιστική διείσδυση στο 'Ιράν και πιο ειδικά «ή λευκή επανάσταση» των ετών 1963) 1978, δόθηκε στην χώρα στην πιο ολοκληρωτική οικονομική εξάρτηση, επιβάλλοντας μια παραγωγική ανάπτυξη, μόνον και αποκλειστικά, της βιομηχανίας του πετρελαίου, καταστρέφοντας την γεωργία και όλους τους παλιούς τύπους παραγωγής, εξαθλιώνοντας δλόκληρα κοινωνικά στρώματα (30% άνεργοι — 50% των εργατικών οικογενειών στο κατώφλι της φτώχειας, κι αυτό σύμφωνα με τις στατιστικές των 'Αμερικανών).

Η θέση των θρησκευτικών ήγετων επί κεφαλής του κινήματος των μαζών εξηγείται κάλλιστα από τις πολιτικές συνθήκες που επέβαλε ή δικτατορία.

Μετά την ήττα του Μοσσαντέκ, το 1953, το προοδευτικό λαϊκό ρεύμα υφίσταται την πιο στυγνή καταπίεση. Το κομμουνιστικό κόμμα Τουντέχ, — που είναι κι αυτό υπεύθυνο για την πτώση του Μοσσαντέκ — χάνει κάθε μαζική βάση. Μόνο το θρησκευτικό κίνημα, εξ αιτίας του κοινωνικού του θάρους, των παραδόσεων του, της δομής του, ξεφεύγει απ' αυτή την καταπίεση. "Αν και μερικοί 'Ιερωμένοι — όπως ο Χομεϊνί — συλλαμβάνονται, φυλακίζονται και εξορίζονται, μετά τις διαδηλώσεις του 1965 (15.000 νεκροί).

Μέσα σ' αυτή την κατάσταση της γενικής καταπίεσης, ή αίρεση των Σιϊτών δεν μπορούσε παρά να γίνει το μόνο δυνατό μέσον έκφρασης, το φερέφωνο των διαφορών κοινωνικών στρωμάτων, των θυμάτων του καθεστώτος, το μόνο σημείο αναφοράς των στοιχείων εκείνων που ήταν αποφασισμένα να παλαίψουν έναντι της δικτατορίας, το κανάλι της εξέγερσης των μαζών.

Το κύρος μερικών 'Αγιαττολά, όπως ο Χομεϊνί, — που από 16 χρόνια δεν παρέκλινε από την αρχική του θέση έναντι του Σάχη και του σιωνισμού —, το γενικό κοινωνικό θάρος των Σιϊτών (180.000 τζαμιά, 180.000 ούλεμάδες, 600.000 Σαγιέδες = απόγονοι της οικογένειας του προφήτη, 500.000 Μεράζ = μισο-σαγιέδες απ' τη μητέρα τους, και 60.000 σπουδαστές των θεολογικών σχολών και πανεπιστημίων), ή αποκεντρωτική δομή του, ή θέση μερικών 'Αγιαττολά στην συνταγματική επανάσταση του 1905 — 1911, και έκτοτε πολλές φορές στην αντιπολίτευση έναντι της δυναστείας των Παχλεβί, προετοίμαζαν το θρησκευτικό κίνημα γι' αυτό το ρόλο.

Τέλος, το 'Ισλάμ των Σιϊτών ενσαρκώνει την εθνική κουλτούρα, την εθνική ταυτότητα απέναντι σ' αυτό που δίκαια ονομάστηκε πολιτιστικός διασμός εκ μέρους του ιμπεριαλισμού, συνέφερε να κίνημα των μαζών. Μερικές παραδοσιακές τάσεις έναντι του δεσποτισμού (Χουσεϊν έναντι του Γιαζίντ), ή κολλεκτιβιστικών παραδόσεων (οι σάουρα), προβλήθηκαν από τη θρησκευτική ήγηση και συνετέλεσαν στο να την κάνουν κατάλληλη να μπει επί κεφαλής ενός κινήματος των μαζών που διαρκώς γινόταν και πιο ριζοσπαστικό στους στόχους του και τις μεθόδους πάλης του.

Ἡ ἱρανική ἐργατική τάξη, πού μπήκε στο πρό- σκήνιο, μέ τήν εὐκαιρία τῶν μεγάλων ἀντι-ιμπερια- λιστικῶν διαδηλώσεων, ἐπαιξε οὐσιαστικό ρόλο στήν πτώση τῆς δικτατορίας. Κλείνοντας τίς θρύσες τοῦ πετρελαίου, συνετέλεσε κατά τρόπο ἀποφασιστικό στήν ἀλλαγὴ τοῦ συσχετισμοῦ δυνάμεων ἀπέναντι στὸν ἱ- μπεριαλισμό.

Ἡ ἀποτυχία τῶν «συνταγματικῶν» λύσεων, πού ἐπιχείρησε ὁ Ἀλί Ἀμινί καὶ πού ὕστερα πραγμα- τοποίησε ὁ Μπαχτιάρ, εἶναι ἡ ἐκφραση αὐτοῦ τοῦ νέου συσχετισμοῦ δυνάμεων πού ἐπέβαλαν οἱ μάζες, καὶ χάρη στὸν ὁποῖο ἐπέτυχαν τὴν ἐπάνοδο τοῦ Χο- μεϊνί. Οἱ νέες διαδηλώσεις ἐναντίον τῆς μοναρχίας δημιούργησαν τίς συνθῆκες μιᾶς γενικῆς ριζοσπαστι- κοποίησης τῶν μαζῶν καὶ τῆς λιποταξίας τῶν στρα- τιωτῶν, πού ἐπέτειναν τὴ διαίρεση μέσα στὸ στρατό, ὡς πού νὰ τὸν παραλύσουν ἐντελῶς.

Ἡ ἀπεγνωσμένη ἀπόπειρα τῶν «Ἀθανάτων» τῆς Αὐτοκρατορικῆς Φρουρᾶς, νὰ ἀνατρέφουν τὸ προτσές ἀποσύνθεσης τοῦ στρατοῦ, ἐπιτάχυνε μιὰ κατὰστασι πού ἡ Ἄκρα Ἀριστερά (Μουτζαϊντίν καὶ Φενταγίν) καὶ οἱ Ἐπιτροπές τοῦ Χομεϊνί, πού ἐνώθηκαν μέσα στήν ἐξέγερση μέ ἓνα δλόκληρο ρεῦμα συνειδητὸ τῆς πρωτοπορείας, μπόρεσαν νὰ τὸ ἐκμεταλλευθοῦν ἀπο- λύτως.

Μετὰ τίς μεγάλες διαδηλώσεις τὸν καιρὸ τοῦ πένθους τῶν Σιιτῶν, τὴν πολιτικὴ γενικὴ ἀπεργία, ἡ ἱρανικὴ ἐπανάσταση τελείωνε τὴν πρώτη τῆς «δημο- κρατικῆς» φάση μέ μιὰ ἐνοπλὴ ἐξέγερση νικηφόρα, σαρώνοντας τὸ τελευταῖο στήριγμα τῆς ἀντεπανάστα- σης, τὸν αὐτοκρατορικό στρατό.

Ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ διάστημα αὐτῆς τῆς πρῶ- τῆς «δημοκρατικῆς» φάσης τῆς ἱρανικῆς ἐπανάστα- σης, ἡ τάση νὰ ἐγκαινιάσουν ἰδιόμορφες φόρμες ὀρ- γάνωσης νὰ ἐκλέξουν ἀπεργιακὲς ἐπιτροπές, νὰ εἰσά- γουν τὴν αὐτοδιαχείριση στὶς κατεχόμενες συνοικίες καὶ πόλεις, νὰ ὀργανωθοῦν γιὰ τὸ μοίρασμα τῶν φαρ- μάκων, τῶν τροφίμων, τῶν καυσίμων, ἡ ἀνασυγκρό- τηση τῶν ἀγωνιστῶν τίς 9, 10 καὶ 11 Φεβρουαρίου σὲ λαϊκὲς ἐπιτροπές, καθὼς καὶ ἡ προσπάθεια τῶν ἐκπαιδευτικῶν νὰ ἐκλέξουν συμβούλια ἢ τῶν στρα- τιωτῶν τῆς ἀεροπορίας νὰ ἐκλέξουν τοὺς ἀξιωματι- κούς τους, ἐκφράζουν τὴ θέληση καὶ τοὺς πόθους ὅλο καὶ μεγαλύτερων τμημάτων τοῦ μαζικοῦ κινήματος νὰ μποῦν στὸ δρόμο τῆς ἀμεσης κολλεκτιβιστικῆς δια- χείρισης τῆς κοινωνίας.

Στὴν ἀνάπτυξη αὐτῶν τῶν δομῶν, στήν ἀνάπτυ- ξη τῆς αὐτοδιαχείρισης, θρίσκεται τὸ μέλλον τῆς ἱ- ρανικῆς ἐπανάστασης.

Ἡ ἐκλογὴ συμβουλίων διαχείρισης π.χ. στὰ ἐρ- γοστάσια πού ἔγινε ἀναγκαία καὶ δυνατὴ μέ τὴν ἀ- ναχώρηση τῶν χιλιάδων ξένων οἰκονομικῶν συμβού- λων (Ἀμερικανῶν, Γάλλων καὶ ἄλλων), ἔδινε μιὰ νέα ὥθηση στήν ἱρανικὴ ἐπανάσταση, ἐξασφαλίζον- τας τὴν ἐλεύθερη ἀνάπτυξή τῆς ἐναντίον κάθε γρα- φειοκρατικῆς παρέκκλισης.

Ἡ Σιιτικὴ ἱεραρχία δὲν εἶναι ἐχθρική πρὸς κά- θε αὐτο-ὀργάνωση τῶν μαζῶν. Μερικοὶ Ἀγιατολλά

εὐνοοῦν «τὸν ἐλεγχὸ τοῦ στρατοῦ ἀπὸ τὰ ἐπαναστα- τικά συμβούλια» καὶ «τὴ συμμετοχὴ τῶν ἐργατῶν καὶ χωρικῶν στήν κυβέρνησι», ἄλλοι τὴν ἐκλογὴ τῶν δι- οικήσεων ἀπὸ τοὺς ἐργαζομένους καὶ μιὰ προσέγγιση μεταξὺ τῶν λαϊκῶν δυνάμεων καὶ τῆς ἀριστερᾶς. Ἀλ- λοὶ ἐκφράζονται κατὰ τρόπο πῶς περιορισμένο μέσω μιᾶς ἰδεολογίας πολυταξικῆς, σύμφωνα μέ τὴν ὁποία «μιὰ μόνο κοινωνικὴ τάξη δὲν μπορεῖ μόνη τῆς νὰ ἀ- ναλάβει ὅλο τὸ μέλλον τῆς ἱρανικῆς κοινωνίας» (Χο- μεϊνί).

Ἡ ἀνεξάρτητὴ ὀργάνωση τῆς ἐργατικῆς τάξης, ἡ ἀνάπτυξη τῆς αὐτοδιαχείρισης καὶ ἡ ἀπόκτηση τῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν, εἶναι οἱ ὁροι νέων θημά- των πρὸς τὰ ἐμπρὸς τῆς ἱρανικῆς ἐπανάστασης, πού, ὁπωσδήποτε προχωρεῖ πρὸς αὐτὲς τίς κατευθύνσεις ξεκινώντας ἀπὸ ἓνα τεράστιο κεφάλαιο, τὸ κεφάλαιο δυὸ χρόνων ἀδιάκοπης κινήσας ἐναντίον τοῦ Σάχη καὶ τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Ἀντιδραστικά μέτρα, σὰν τοὺς ξυλοδαρμούς ἢ τὴν ἀπαγόρευση τοῦ διαζυγίου, ἢ κατὰ τῶν δημοφύλο- φίλων κλπ., ἢ σχετικὴ ἀναβλητικότης τῆς θρησκευ- τικῆς διεύθυνσης, ἢ ἐντύπωση πολιτικοῦ κενοῦ, δὲν πρέπει νὰ παραπλανοῦν. Τὸ κίνημα τῶν μαζῶν, διὰ μέσου τῶν διαφόρων καναλιῶν ἐκφρασης (τόσο ἓνα μέρος τοῦ θρησκευτικοῦ κινήματος, τὸ προοδευτικὸ λαϊκὸ κίνημα, ἢ ἄκρα ἀριστερά) καὶ ἰδιαίτερα δημο- ουργώντας τὰ δικά του ὄργανα: συμβούλια, ἐπιτρο- πές κλπ.) διαρκῶς συμπληρώνει αὐτὸ τὸ κενό.

Ἀπ' τὴν ἄλλῃ μεριὰ παρ' ὅλους τοὺς τοὺς περιο- ρισμούς, τίς ὀπισθοδρομικὲς ὁψεις του, τὴν ἀνικανό- τητα νὰ ἀπαντήσῃ στὶς δίκαιες διεκδικήσεις τῶν γυ- ναικῶν, ἡ Κυβέρνησι Μπαζαργκάν, πού στηρίζεται στὸ κύρος τοῦ Ἀγιατολά Χομεϊνί, κάτω ἀπὸ τὴν πίε- ση τῶν λαϊκῶν ἐπιτροπῶν, ἄρχισε τὰ μέτρα κατὰ τῆς Σαδάκ καὶ τῶν ἀρχηγῶν τοῦ στρατοῦ — πράγμα πού προσέγγισε σὰν ἀντίδραση τὸ μίσος τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο, μπήκε στὸ δρόμο τοῦ ἐλέγχου τῶν διυλιστηρίων τοῦ πετρελαίου καὶ τῆς ἀναθεώρη- σης τῶν συμβολαίων, μέ τοὺς ἱμπεριαλιστές.

Τὸ νὰ πιστέψῃ κανεὶς πῶς τὸ κίνημα τῶν μαζῶν θὰ κόψῃ γρήγορα μαζὺ του ἢ μέ τὸ θρησκευτικὸ κί- νημα, εἶναι ἓνα λάθος πού μπορεῖ νὰ ὀδηγήσῃ στήν ἀναζήτησι μιᾶς σύντομης ἀναμέτρησης καὶ στήν ἀπο- μόνωση τοῦ κινήματος τῶν μαζῶν.

Τὸ κλειδί μιᾶς ἐπαναστατικῆς τακτικῆς πρέπει νὰ τεῖναι στὸ νὰ κάνουν οἱ μάζες, μέ τὴν ἴδια τους τὴν πείρα, τὸν ἀπολογισμό τῆς Κυβέρνησης Μπαζαρ- γκάν (καὶ ἄλλων μελλοντικῶν Κυβερνήσεων αὐτοῦ τοῦ τύπου), καθὼς καὶ τῆς ἰσλαμικῆς δημοκρατίας. Αὐτὸ εἶναι ἀπαραίτητὴ προϋπόθεσι τῆς πάλης γιὰ ἓνα μεταβατικὸ πρόγραμμα στηριγμένο στήν αὐτοδια- χείριση.

Ὁ σκοπὸς μιᾶς τέτοιας πολιτικῆς δὲν εἶναι ἡ ἀναζήτησι τοῦ μερικοῦ ξεπεράσματος ἀπὸ μερικὰ τμήματα τοῦ κινήματος τῶν μαζῶν, ἀλλὰ τὸ ξεπέρα- σμα αὐτῆς τῆς κυβέρνησης ἀπὸ τὸ σύνολο τοῦ κινήμα- τος αὐτοῦ.

Οι κύριοι άξονες ένός τέτοιου προγράμματος είναι:

- Η έκλογή συμβουλίων διαχείρισης στα έργοστάσια και τις συνοικίες.
 - Η πραγματοποίηση μιας αγροτικής μεταρρύθμισης και ή δημιουργία, στα πιά εύφορα μέρη, ένός τομέα κοινωνικοποιημένου, του οποίου ή ιδιοκτησία ανήκει στο Κράτος, αλλά ή διαχείριση στους χωριάτες, καθώς και από αυτοδιαχειριζόμενες κοπερατίδες παραγωγής.
 - Το δικαίωμα των στρατιωτών να έλέγχουν τους άξιωματικούς τους και να φοιτούν στο Πανεπιστήμιο.
 - Τα δικαιώματα των γυναικών. Η άναζήτηση από πρωτοβουλίες που να εύνουν τη δημιουργία ένός αυτόνομου κινήματος των γυναικών που σέ τελευταία άνάλυση είναι ο μόνος παράγων που μπορεί να δώσει μια σωστή φεμινιστική διάσταση στην Ιρανική Έπανάσταση.
 - Ο έλεγχος των μέσων πάνω στην παιδεία και εκπαίδευση.
 - Το δικαίωμα για τις εθνικές μειονότητες (τους Κούρδους και Μπελούχους) να ιδρύσουν ανεξάρτητες δημοκρατίες.
 - Η υποστήριξη της Παλαιστινιακής αντίστασης και του αντίτακτου του Ντοφάρ.
 - Η άνακήρυξη της Δημοκρατίας και ή έκλογή μιας συντακτικής Συνέλευσης με καθολική ψήφοφορία.
 - Το δικαίωμα άπεργίας, διαδηλώσεων κλπ.
 - Το δικαίωμα δημιουργίας συνδικάτων πολιτικών κομμάτων κλπ.
 - Το δικαίωμα άσύλου.
 - Η υπεράσπιση της Κυβέρνησης Μπαζαργκάν (και των μελλοντικών Ισλαμικών Κυβερνήσεων) εναντίον του ιμπεριαλισμού και υποστήριξη κάθε αντι-καπιταλιστικού μέτρου.
- Είναι γύρω από ένα τέτοιο πρόγραμμα που μια ανεξάρτητη μαρξιστική όργάνωση θα προσπαθήσει να άγωνιστεί σέ Ένιαίο Μέτωπο με τις «θρησκευτικές» «λαϊκές» και «εργατικές» δυνάμεις για να δημιουργήσει το ένιαίο και δημοκρατικό Συνδικάτο και μια

επαναστατική μαζική διεύθυνση, βασισμένη πάνω στους δημοκρατικούς και επαναστατικούς μαζικούς σχηματισμούς των συμβουλίων και επιτροπών.

Μετά την πτώση του Σάχη υπάρχει τώρα μια άνανέωση της πολιτικής ζωής και εμφανίζονται και πάλι ρεύματα που, ιστορικά, συμμετέχουν στην Ιρανική Έπανάσταση.

Η άναγέννηση του «λαϊκού προοδευτικού» ρεύματος που εκφράζεται στις διάφορες τάσεις του Έθνικού Μετώπου, είναι εκδήλωση αυτού του πόθου των μαζών να συμμετάσχουν στις πολιτικές ζυμώσεις.

Η «σοσιαλιστική» πτέρυγα που σχηματίζεται σήμερα στο Έθνικό Δημοκρατικό Μέτωπο, μπορεί αύριο να άποτελέσει ένα σοσιαλδημοκρατικό κόμμα.

Το Κόμμα Τουντέχ, που πάντα το θαρύνουν οι περασμένες προδοσίες του, προσπαθεί να έλέγξει, για δικό του λογαριασμό, όρισμένα τμήματα του κινήματος των μαζών. Οι δυνατότητες του Τουντέχ, που χάνει της υποστήριξης της ΕΣΣΔ, δέν πρέπει να υποτιμηθούν, ούτε κι ο ρόλος του, ένδεχόμενου στηρίγματος της σοβιετικής γραφειοκρατίας, στην προσπάθεια να παραμορφώσει και να σφετεριστεί την Ιρανική Έπανάσταση.

Η άκρα άριστερά (οι Μουντζαίντιν και Φενταγίν), που μπόρεσε να βγει άπ' την απομόνωση όπου την είχε βυθίσει ή καταπίεση, απέκτησε, συγχωνευόμενη με την πρωτοπορία του κινήματος των μαζών κατά την εξέγερση της Τεχεράνης, ένα άληθινό πολιτικό βάρος. Παλέθοντας για τα κύρια ζητήματα της Δημοκρατίας, της Συντακτικής Συνέλευσης, κλπ. και ταυτόχρονα για την άνάπτυξη της Αυτοδιαχείρισης, ή άκρα άριστερά θα μπόρεσει να βρει την βάση για μια προσέγγιση των διασκορπισμένων της δυνάμεων, ικανή να τις ένοποιήσει τελικά σ' ένα μαζικό Έπαναστατικό Κόμμα, άπαραίτητο για την τελική νίκη της Έπανάστασης. Τέτοιο Κόμμα θαπαιζε επίσης ένα σημαντικότατο ρόλο για την άνασυγκρότηση των επαναστατικών δυνάμεων όλης της περιοχής και του μουσουλμανικού κόσμου ιδιαίτερα.

Φρανσίς —
Μάρτης 1979

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτικὴ

Προκαταρκτικὰ ἐρωτήματα γιὰ τὸ μεταβατικὸ πρόγραμμα

Υπάρχουν πολλὰ σημεῖα ποὺ πρέπει νὰ διασαφηνιστοῦν ἢ νὰ ληφθοῦν ὑπ' ὄψιν πρὶν προδοῦμε στὴν ἐπεξεργασία τοῦ ἐπαναστατικοῦ προγράμματος τῆς ἐποχῆς μας, ἢ μᾶλλον τοῦ ὅλικοῦ γι' αὐτὸ τὸ πρόγραμμα.

Ποιὸ πρόγραμμα;

Πραγματικά, — κι αὐτὸ εἶναι τὸ πρῶτο σημεῖο — τὸ πρόγραμμα δὲν μπορεῖ νὰ νοηθεῖ παρὰ σὰν ἀποτέλεσμα τῆς πρακτικῆς καὶ θεωρητικῆς πείρας ποὺ ἡ ἐργατικὴ τάξη συσσωρεύσει στὸ διάστημα τῆς ἱστορίας τῆς.

Ὁ ἴδιος ὁ μαρξισμὸς παρουσιάστηκε σὰν ἀπάντηση στὰ προβλήματα ποὺ ἔβαλαν οἱ ἀναφάσεις τοῦ καπιταλισμοῦ κυρίως διὰ μέσου τῆς πώλης τῶν τάξεων. Καὶ εἶναι γιὰ τοὺς ἀγωνιστὰς τῆς ἐργατικῆς τάξης σὰν ἓνα ἀναντικατάστατο ὄργανο κατανόησης, ἀντίληψης τοῦ συγκεκριμένου, ποὺ καθιερώθηκε σὰν βασικὴ θεωρία, στὴν ὁποία ἀναφέρονται ὅλα τὰ ρεύματα τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ἀκόμη κι οἱ σοσιαλδημοκράτες.

Τὸ ἐπαναστατικὸ πρόγραμμα δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ ἓνα ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς διαλεκτικῆς μεταξὺ τῆς «ἐργατικῆς» πρακτικῆς καὶ τῆς θεωρίας. Αὐτὴ ἡ διαλεκτικὴ δρᾷ μέσα στὸ ἐργατικὸ κίνημα, τέτοιο ποὺ εἶναι.

Δὲν εἶναι τὸ προῖόν ἑνὸς ἐπαναστατικοῦ κόμματος ποὺ φέρνει στὴν τάξη — τὴν αὐθόρμητα ρεφορμιστικὴν — τὴν ἐπαναστατικὴ συνείδηση. Τὸ ἐπαναστατικὸ πρόγραμμα εἶναι ἓνα προῖόν τοῦ συσπυρματοῦς ὁργάνωσης τῆς τάξης, ὅπου κάθε στρώμα τῆς παίρνει θέση ἀπέναντι στὰ ἀρεντι-

κά καὶ στὴν ἀστική τάξη, παθαίνει ἥττες, γνωρίζει ἐπιτυχίες, φωτίζει μὴ ὀψὲς τῆς κοινωνικῆς πραγματικότητας καὶ τῆς ἐξέλιξής της. Ὁ περιορισμὸς ποὺ οἱ ἐπαναστατικὲς ὁργανώσεις θεωροῦν ὅτι ἔχουν, τὶς ἀναγκάζει νὰ δίνουν ἀπαντήσεις σφαιρικές, βασισμένες στὴν ἱστορικὴ ἐμπειρία τῆς τάξης. Αὐτὸ δὲν σημαίνει ὅτι αὐτὲς οἱ ἀπαντήσεις μποροῦν νὰ εἶναι καθολικὲς καὶ ὁριστικὲς. Ἡ ἐνσωμάτωση μέσα στὰ μαζικὰ κινήματα εἶναι ταυτόχρονα ἓνας ὁρος καὶ μὴ ἐνδειξη τῆς ὠριμότητος τοῦ ἐπαναστατικοῦ προγράμματος.

Τὰ κεκτημένα τῶν προηγουμένων περιόδων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος ἐπιτρέπουν στὴ Διεθνή Μαρξιστικὴ Ἐπαναστατικὴ Τάξη μὴ δέδωια κατανόηση τῶν μεγάλων τάσεων τῆς τωρινῆς ἱστορικῆς φάσης. Ἀλλὰ ἡ περιορισμένη τῆς συμμετοχῇ στὰ μαζικὰ κινήματα, στὰ διάφορα μέρη τοῦ κόσμου, δὲν κάνει δυνατὸ ἓνα ἐπαναστατικὸ πρόγραμμα τέλειο καὶ ἀμεσὰ χρησιμοποίησιμόν ἀπὸ τὰ πρὶν ριζοσπαστικὰ στρώματα τῆς ἐργατικῆς τάξης τῶν προχωρημένων καπιταλιστικῶν χωρῶν, τῶν καθυστερημένων καὶ τῶν λεγομένων ἐργατικῶν κρατῶν.

Αὐτὲς οἱ ἀσέψεις δὲν ἔχουν δευτερεύουσα σημασία: πρόκειται νὰ ἀποφύγουμε δύο ἐσφαλμένες στάσεις. Ἡ μὴ ποὺ θὰ συνίστατο σὲ νὰ πιστεύουμε ὅτι χάρις στὴ μαρξιστικὴ μέθοδο καὶ τὰ κεκτημένα της, μποροῦμε νὰ εἴμαστε ἡ συνείδηση τῆς τάξης, φέρνοντας ἀπ' ἑξῶς τὶς ἐπαναστατικὲς προοπτικές σ' ἓνα προλεταριάτο ποὺ ἀλλιῶς εἶναι καταδικασμένο σὲ ρεφορμισμό. Αὐτὴ εἶναι ἡ στάση τῶν ἀρχαιο-εργασιαστικῶν καὶ κατὰ κάποιο τρόπο ἡ στάση τῶν νεο-σταλινικῶν ἀποτελεῖ μὴ θλιβερὴ τῆς καθικοσύνης.

Στὸ ἄλλο ἄκρο μὴ σκέψη συμμετορικὴ, μηχανι-

στική, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η συνείδηση του προλεταριάτου είναι ανεξάρτητη από τις δομές του, δηλ. από τη συγκεκριμένη έμπειρία του και το σύστημα οργάνωσής του.

Πολυάριθμες παραλλαγές του κομμουνισμού των έπιτροπών ή του αναρχισμού που παρουσιάστηκαν μέσα στην τωρινή κρίση του κομμουνιστικού κινήματος, αναπτύσσουν αυτή την ιδεολογία κατά τρόπο λιγότερο ή περισσότερο σαφή. Έπεξεργαζόμενοι και προτείνοντας στοιχεία για ένα επαναστατικό πρόγραμμα, εκδηλώνουμε ταυτόχρονα την ανάγκη μιας σύνθεσης των επαναστατικών φαινομένων της εποχής μας και την άμεση αδυναμία να τη φτάσουμε. Δημιουργούμε επίσης ένα όργανο διαλόγου με τις οργανώσεις, τα ρεύματα, τους αγωνιστές, τους διασυνδεδεμένους, που επιβεβαιώνουν την ανάγκη του σοσιαλισμού και άρνοούνται τις αδιέξοδες λύσεις του ρεφορμισμού και του γραφειοκρατισμού. Αυτός ο διάλογος δεν είναι μια μορφή ιεραποστολικού κηρύγματος, αυτά τ' αφήνουμε στους πιστούς των διαφόρων εκκλησιών και παρεκκλησιών. Είναι μια ανάγκη να διασαφηνίσουμε την προβληματική και τις επαναστατικές τάσεις συμπεριλαμβανομένης και της δικής μας. Διότι μέσω αυτής της διαλεκτικής μεταξύ άλλων, είναι που το σύστημα οργάνωσης που αποτέλει το εργατικό κίνημα θα φθάσει σε μια συνοχή ανάμεσα στις έμπειρίες του και στους στόχους του, δηλ. στο επαναστατικό πρόγραμμα της εποχής μας.

Μία εποχή μεταβατική

Το δεύτερο σημείο που πρέπει να διασαφηνιστεί είναι θέματα πιο σημαντικά: δηλαδή η φύση της ιστορικής εποχής μας.

Αν θέλουμε να συλλάβουμε τις αντιφάσεις και το δυναμισμό της κατάστασης σε καθένα μέρος του κόσμου, πρέπει να ξεκινήσουμε από την ιδέα μιας μετ'εταβατικής ή εποχής. Η τόσο ιδιόμορφη κρίση του καπιταλισμού δεν εξηγείται σωστά αν δεν ληφθούν υπ' όψη οι αντιφατικοί όροι της παγκόσμιας επανάστασης, και οι συγκεκριμένες μορφές, που προσέλαβε επίσης και οι οποίες οδήγησαν στη γενικοποιημένη κρίση του καπιταλισμού, αλλά και σε μια ποσοτική πρόοδο των σχέσεων παραγωγής.

Η διατήρηση του καπιταλισμού στις πιο προηγμένες χώρες είναι εκείνη που εμπόδιζε την προλεταριακή επανάσταση που άρχισε στις λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες, να πάει πολύ πιο πέρα απ' την ανατροπή της μπουρζουαζίας.

Η εγκαθίδρυση και η δόμηση των γραφειοκρατικών Κρατών είναι τεκμήρια μιας επανάστασης, γιατί δεν απέριψε έντελώς τις κοινωνικές σχέσεις του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής. Πιο γενικά μπορεί κανείς να πει ότι κατά την ίδια μεταβατική περίοδο, φαίνεται δυνατό να δοθεί απάντηση στις αντιφάσεις του καπιταλιστικού συστήματος. Αυτό μοιάζει σαν το ίδιο με κείνο που συνέβηκε σε προηγούμενες ιστορικές επο-

χές: είναι στη μεταβατική περίοδο που διαχωρίζονται οι νέες κοινωνικές σχέσεις. Οι αντιφάσεις της πολιτικής και κοινωνικής επανάστασης είναι εκείνες που διαγράφουν το περιεχόμενο και τις μορφές της καινούργιας κοινωνίας.

Η κρίση του καπιταλισμού δείχνει πως αυτός πρέπει να εξαφανιστεί. Η κρίση της επανάστασης είναι αναγκαία για να φανεί η πραγματική της διέξοδος.

Ένας μεταμορφωμένος καπιταλισμός

Γνωρίζουμε όλα τα φαινόμενα που χαρακτηρίζουν τον καπιταλισμό στην εποχή μας:

- Η γενικοποίηση και επέκταση της παραγωγής έμπορευμάτων.
- Η άρχινισμένη μεταβολή των παραγωγικών δυνάμεων.
- Η δξυνόμενη προλεταριοποίηση των προχωρημένων καπιταλιστικών χωρών.
- Η γενική κρίση των θεσμών και ιδεολογιών της μπουρζουαζίας.

Στην πραγματικότητα, πάνω σ' αυτά τα διάφορα πλάνα διαφαίνεται ότι οι αντιφάσεις του συστήματος αναπτύσσονται σε σημείο που να βάζουν αντικειμενικά το ζήτημα της διαίωσής του, ότι, οι συνθήκες που καθιστούσαν δυνατή τη διατήρηση του καπιταλισμού εξαφανίζονται, ότι ο καπιταλισμός θρίσκει σε άγώνα επίβιωσης.

Η παραγωγή έμπορευμάτων έχει ένα πεδίο δράσης όλο και πιο περιοριζόμενο, και στις καπιταλιστικές χώρες η ανάπτυξή της παρουσιάζεται όλο και περισσότερο σαν καθ' εαυτό σκοπός. Ο οικονομικός έξαναγκασμός που καθιστούσε υποχρεωτικό για τον «ελεύθερο» εργάτη, να παράγει για ένα επιχειρηματία έτσι όπως «ήθελε» ο επιχειρηματίας, αυτός ο έξαναγκασμός δεν είναι πια τόσο έκδηλος, ή προλεταριακή αλλοτρίωση άμφισβητείται και μαζί της ή ανάπτυξη της εκμετάλλευσης.

Η κυκλική κρίση ξαναεμφανίζεται, μεταμορφώνεται σε ύφεση μακράς διαρκείας, που ή μόνη της διέξοδος για τους καπιταλιστές θα ήταν ένας πολύ σημαντικός περιορισμός του επιπέδου ζωής, ή εγκαθίδρυση μιας κατάστασης άνοιχτης δικτατορίας. Αυτό περνά από έναν εμφύλιο πόλεμο, μπρός στον οποίο ο καπιταλιστής διστάζει, γιατί θα ήταν διεθνής και με πολύ άβέβαιη έκβαση.

Η έπιστημονική και τεχνολογική επανάσταση που έχει άρχισει, καταλήγει στη μετατροπή της φύσης της εργατικής δύναμης. Είναι ή κοινωνική κοίτη γέννησης, που καθορίζει το μέγεθος της παραγωγής, δεν είναι πια ή ποσότητα της εργασίας, ούτε ή διάρκειά της, ούτε πραγματικά

ή έντασή της. Οί γνώσεις δέν μπορούν πιά νά είναι τό ίδιο της κυρίαρχης τάξης.

Άλλά όμως ή έπιστημονική γνώση δέν είναι μιá γνώση τμηματική, είναι μιá σφαιρική κατανόηση του συνόλου των φαινομένων της φύσης και της κοινωνίας. Όλο και περισσότερο αυτό είναι εκείνο που απαιτείται στα διάφορα πόστα της δουλειάς. Αυτή ή γνώση δίνεται από την έξουσία. Είναι ή κολλεκτιβιστική πείρα, είναι ή κοινωνική οργάνωση, είναι ή κολλεκτιβιστική άσκηση της έξουσίας, που μόνη επιτρέπει αυτή την «εύφρονη», αυτή την κατανόηση. Η έπιστημονική και τεχνολογική επανάσταση απαιτεί, για την καθολική εκπλήρωσή της, έναν άλλο τρόπο παραγωγής, όπου ή έξουσία νά μὴν αφήκει σέ μιá τάξη περισσότερο ή λιγότερο περιορισμένη.

Η γενικοποίηση της παραγωγής έμπορευμάτων, ή τρέχουσα μεταβολή του παραγωγικού προτύπου, δέηγησαν και επέτρεψαν μιá νέα προλεταριακή επανάσταση. Τα μικροαστικά στρώματα των αγρών και των πόλεων εξαφανίζονται. Καινούργια ενδιάμεσα στρώματα: οί τεχνικοί και οί διανοούμενοι των οποίων ή θέση δέν καθορίζεται άμεσα από την άτομική ιδιοκτησία των μέσων παραγωγής, και όχι μόνον αναπτύσσονται αριθμητικά, αλλά βρίσκονται στο δρόμο της προλεταριοποίησης, άκριβώς έξ αιτίας του αύξανόμενου αριθμού τους, άκριβώς έξ αιτίας της ανάγκης στην οποία βρίσκεται ο καπιταλισμός νά έλαττώσει την τιμή της εργατικής δύναμης, για νά εγκαθιδρύσει ξανά ένα ποσοστό κέρδους πιο εύνοϊκό γι' αυτόν.

Ταυτόχρονα, ο αριθμός των καπιταλιστών έλαττώνεται, και στους ίδιους τους κόλπους του καπιταλισμού δημιουργείται μιá ιεραρχία. Όχι μόνον ή κοινωνική πολιτικοποίηση δέχνεται, αλλά ο κυρίαρχος πόλος βλέπει συγχρόνως την αριθμητική του σημασία νά έλαττώνεται και τις έξουσίες του ν' αύξάνουν. Τό έμπόρευμα, τό κεφάλαιο, τό Κράτος περισφίγγουν την κοινωνία και τό προλεταριάτο μέσα σ' ένα πεδίο ξαναγκασμών πιο σφιχτό παρά ποτέ.

Η έξουσία διά μέσου του Κράτους και των διαφόρων θεσμών είναι ένας όρος όλο και πιο έμφανής της διατήρησης της άλλοτρίωσης του προλεταριάτου. Η ύψη του καπιταλισμού σαν κάτι τό φυσικό εξαφανίζεται.

Ταυτόχρονα οί λειτουργίες των διαφόρων θεσμών της άστικής κοινωνίας χάνουν την άρχική τους σημασία: τό σχολείο, ο στρατός, ή οικογένεια ή δικαιοσύνη, εμφανίζονται όλο και πιο σαν μέσα καταπίεσης και όχι σαν πηγή γνώσης, σαν υπερασπιστής του έθνικού συμφέροντος, δεσμός άλληλεγγύης, τιμωρητής των κακών. Οί αυθόρμητες παραστάσεις και οί άστικές ιδεολογίες δέν συμπίπτουν πιά, οί άστικοί θεσμοί παρουσιάζονται όλο και περισσότερο σαν

όργανα καταπίεσης, ακόμα και άν ή πραγματικότητα των κοινωνικών σχέσεων που αναπτύσσεται εκεί, είναι πιο πολύπλοκη, πιο αντιφατική.

Αυτή ή γενικευμένη κρίση δέν είναι τό άναγκαίο, τό αναπόφευκτο προτόν της καπιταλιστικής παραγωγής. Είναι ή άπαρχή της σοσιαλιστικής επανάστασης που δημιουργησε τους ιδιόζοντες όρους αυτής της μορφής της κρίσης, της ανάπτυξης αυτού του συνόλου αντιφάσεων.

Η ανάπτυξη της αντι-καπιταλιστικής επανάστασης μετά τον Όκτώβρη του 1917 και ιδιαίτερα μετά τό Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, μετέβαλε τό συσχετισμό δυνάμεων σέ διεθνή κλίμακα κατά τρόπο σχεδόν αναπότρεπτο.

Τό πεδίο επέκτασης του καπιταλισμού περιορίστηκε λίγο λίγο. Ο καπιταλισμός δέν μπόρεσε νά αναπτυχθεί παρά μόνο στις ιμπεριαλιστικές μητροπόλεις. Κατέφυγε πλατεία στη μεταφορά εργατικής δύναμης από τις άγροτικές περιοχές ή τις έξουσιαζόμενες χώρες. Άλλά αυτό υπήρξε άνεπαρκές. Τό ξαναμοίρασμα των αγορών μ' έναν πόλεμο μεταξύ των ιμπεριαλιστών, που πρώτα ήταν άπαγορευμένος έξ αιτίας της άπειλής που εξαπολύει μέσα στο νέο συσχετισμό δυνάμεων των άπελευθερωτικών πολέμων και των επαναστάσεων, ήταν ύστερα άπαγορευμένος έξ αιτίας της μεταμόρφωσης της διεθνούς καπιταλιστικής αγοράς, σέ διεθνή καπιταλιστική παραγωγή. Η αύξηση του συνόλου των κερδών των πολυεθνικών δέν έγινε δυνατή παρά με μιá συγκεντροποίηση οικονομική και τεχνική, την έρευνα και την εφαρμογή των νέων τεχνολογιών, τό ένα προσδιορίζοντας τό άλλο. Η νέα έπιστημονική και τεχνολογική επανάσταση, που άρχισε στις καπιταλιστικές χώρες, είναι κυρίως τό αποτέλεσμα της άπόπειρας νά διατηρηθεί ή καπιταλιστική ανάπτυξη παρά αυτές τις συνθήκες.

Οί αντιφάσεις οί συμφυείς με τον καπιταλισμό αναπτύχθηκαν ως τό σημείο που νά θέτουν αντικειμενικά υπό άμφισβήτηση τό μέλλον του. Αυτό τό βάθεμα δέν ήταν αναπόφευκτο: άν δέν υπήρχε ο γραφειοκρατικός έκφυλισμός της ΕΣΣΔ ή επανάσταση θά είχε ήδη νικήσει σέ πολλές προηγμένες καπιταλιστικές χώρες τό 34-36, τό 43-47, ή τό 68-70. Η φθορά που ύφίστανται οί καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής είναι τό αποτέλεσμα της καθυστέρησης της προλεταριακής επανάστασης. Άπ' τη μιá μεριά ο καπιταλισμός μπόρεσε νά υπερνικήσει τη μεγάλη κρίση που άρχισε τό 1928, άπ' την άλλη οδηγήθηκε στο νά σπρώξει ως ένα νέο βαθμό τις βασικές αντιφάσεις μεταξύ της κοινωνικοποίησης των παραγωγικών δυνάμεων και των σχέσεων ιδιοκτησίας. Η γενικευμένη κρίση του καπιταλισμού, είναι ή άνεπτυγμένη φόρμα των καπιταλιστικών αντιφάσεων, ενός καπιταλισμού σέ άγώνα επιβίωσης.

Ο καπιταλισμός αυτός είναι σέ σχέση με την άστική κοινωνία, αυτό που υπήρξε ή άπόλυτη μοναρχία σέ σχέση με τη φεουδαρχία.

Μάρτης 1979

Ἡ Αὐτοδιαχείριση στὸν ἀγώνα γιά τὸν σοσιαλισμό

Τὸ κείμενο ποὺ δημοσιεύουμε εἶναι ἡ μετάφραση μιᾶς διάλεξης ποὺ γινε τὸν Αὐγούστο τοῦ 1972 στὸ Σαντιάγκο τῆς Χιλῆς, στὰ πλαίσια τῶν συζητήσεων τοῦ Λατινο-αμερικανικοῦ Συνεδρίου Κοινωνιολογίας.

Ἡ Αὐτοδιαχείριση εἶναι ἓνα θέμα ποῦ, ἀπὸ τὸ 1968 καὶ ἔπειτα, θρίσκεται στὸ ἐπίκεντρο τῶν συζητήσεων στοὺς ἐπαναστατικούς μαρξιστικούς κύκλους τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀμερικής. Γιὰ τὸν Ἕλληνα ἀναγνώστη τὸ θέμα αὐτὸ εἶναι σχετικὰ καινούργιο.

Ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ «καμμουνιστικοῦ μανιφέστου» ὁ ἀγώνας γιὰ τὸ σοσιαλισμὸ σ' ὅλο τὸ κόσμο, πῆρε τίς πρὶ πολυποίκιλες μορφές, μὲ περιεχόμενο διαφορετικὸ κάθε φορά. Σὲ κανένα μέρος τοῦ κόσμου δὲν φτάσαμε στὸ τύπο τῆς μεταβατικῆς κοινωνίας, ἀπὸ τὸ καπιταλισμὸ στὸ σοσιαλισμὸ ποὺ πρόβλεψαν, ὁ Μάρξ στὴν «Κριτικὴ τοῦ προγράμματος τῆς Γκότα» καὶ ὁ Λένιν στὸ «Κράτος καὶ ἐπανάσταση». Πολὺ σημαντικὰ προβλήματα ποὺ ἀφοροῦν τὴν ἐξελισσόμενη πρὸς τὸ σοσιαλισμὸ κοινωνία, προβλήματα οἰκονομικά, πολιτικά, πολιτιστικά καὶ ἠθικά ἀκόμα, παραμένουν ἄλυτα καὶ ἰσχυρὰ γινόμενα τῶν Μαρξιστῶν ἐπαναστατῶν καὶ σοσιαλιστῶν ὅλων τῶν ἀποχωρήσεων πάνω σ' αὐτά, ἀπέχουν πολὺ ἀπὸ τὸ νάνα ὁμόφωνες.

Θὰ προσπαθήσουμε νὰ ἀναπτύξουμε μιὰ σειρά ἀπὸ ἰδέες ποὺ ἀφοροῦν πρὶ εἰδικὰ τὸ τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο μπαίνει στὶς σημερινές ἱστορικές συνθήκες ὁ ἀγώνας γιὰ τὴ νίκη τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης ποὺ θὰ ἀκολουθήσει μετὰ ἀπὸ μιὰ τέτοια νίκη.

Πρῶτα-πρῶτα στὸν ἀγώνα γιὰ τὸ σοσιαλισμὸ βλέπουμε δύο φάσεις: τὴ φάση τοῦ «ἀγώνα γιὰ τὸ πάρσιμο τῆς ἐξουσίας» καὶ ἔπειτα τὸν «ἀγώνα γιὰ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ». Ὁ «ἀγώνας γιὰ τὸ πάρσιμο τῆς ἐξουσίας», εἶναι ὁ ἀγώνας γιὰ τὴν ἐπανάσταση, δηλαδή, γιὰ τὴ στιγμή τῆς ἀπότομης ποιοτικῆς ἀλλαγῆς το ὅλῳ πολὺ ἀργὰ ἐξελισσόμενου ἐπαναστατικοῦ προτοῆς.

Μιὰ ἀντικειμενικὴ ἐπαναστατικὴ κατάσταση δάζει τὸ πρόβλημα τῆς ἀλλαγῆς καὶ τῆς ἀντικατάστασης τοῦ ὑπάρχοντος κοινωνικοῦ καθεστῶτος καὶ ὁδηγεῖ σ' ἓνα καινούργιο σύστημα μὲ «καινούργιες σχέσεις ἰδιοκτησίας» καὶ «καινούργιες κοινωνικὲς σχέσεις».

Κατάσταση «ἀντικειμενικὴ ἐπαναστατικὴ», μπορεῖ νὰ ὑπάρξει μὲ διάφορες μορφές χωρὶς νὰ προϋπάρχει ἐπαναστατικὸ κόμμα, ποὺ νὰ εἶναι ὁ κύριος καταλύτης ἐνὸς συνόλου, ἀπὸ ἀντικειμενικὲς συνθήκες, ποὺ στὴν ἀλληλεπίδρασή τους δημιουργοῦν μιὰ τέτοια κατάσταση.

Στὶς συγκεκριμένες σημερινές ἱστορικές συνθήκες, μιὰ «ἀντικειμενικὴ ἐπαναστατικὴ κατάσταση» εἶναι δυνατὴ π.χ. στὴν συνέχεια ἐνὸς ἐθνικοῦ πολέμου ἐνάντια σὲ μιὰ ἐπέμβαση ἢ ὑπερρραλιστικὴ κατοχή, ὅταν συνέπεια μιᾶς σοβαρῆς κοινωνικῆς κρίσης ἢ στὴ συνέχεια τῆς ἐκλογικῆς νίκης τῆς συμμαχίας τῶν κομμάτων ποὺ ἐπικαλοῦνται τὸ σοσιαλισμὸ καὶ ἀγωνίζονται στὴ βάση ἐνὸς προχωρημένου ἀντικαπιταλιστικοῦ ἢ ἀντι-ιμπεριαλιστικοῦ προγράμματος.

Κατὰ τὸ δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο καὶ ἀμέσως

μετὰ, εἶδαμε κινήματα μαζικά, ἀρχικά ἐθνικιστικοῦ χαρακτήρα, ὅπως ἡ «ἀντίσταση» στὴν κατεχόμενη ἀπὸ τοὺς Ναζὶ Εὐρώπη (Γιούγκοσλαβία, Ἑλλάδα, Ἀλβανία) ὅπως στὴν Ἀφρική καὶ στὴν Ἀσία, ἐνάντια στὴν κατοχή ἢ στὴν ἀνοιχτὴ ἐπέμβαση τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ (Ἀλγερία, Βιετνάμ, Βιετκόγκ, στὴν Ἰνδονησία κλπ.).

Αὐτὰ τὰ κινήματα, ἀπὸ τὴν ἐσωτερικὴ λογική, καὶ τὴν δυναμικὴ τῆς γένεσής τους, γρήγορα ἐξελιχτήκαν σὲ κοινωνικὰ κινήματα, ἀνοίγοντας ἓνα ἀθροιστικὸ ἐπαναστατικὸ προτοῆς. Ἀπὸ τὴν «ἀντίσταση» καὶ τὸν «πόλεμο» περνᾶμε προσθετικὰ στὴν σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση.

Ἀλλὰ αὐτοὶ οἱ «ἐκτακτες» συνθήκες δὲν εἶναι οἱ μόνες ποὺ μποροῦνε νὰ προκαλέσουν ἓνα ἐπαναστατικὸ ἀνοιγμα, μιὰ ἀντικειμενικὴ ἐπαναστατικὴ κατάσταση.

Εἰδὼ καὶ μερικὰ χρόνια παρατηροῦμε σὲ πολλὲς εὐρωπαϊκὲς χώρες καταστάσεις, ποὺ ὁδηγοῦνε γρήγορα σὲ σοβαρὲς ἐθνικὲς ἐπαναστατικὲς κρίσεις καὶ δάζουν ἐπιτακτικὰ τὸ πρόβλημα τοῦ ἀγώνα γιὰ τὴν ἐξουσία, κάνοντας δυνατὴ τὴ νίκη τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης. Ὁ Μάης τοῦ '68 στὴ Γαλλία, «τὸ Θερμὸ Φθινόπωρο» τοῦ 1968 στὴν Ἰταλία (1), ἡ κατάσταση στὴν Ἀγγλία τὸ 1971 κατὰ τὴ διάρκεια τῆς μεγάλης ἀπεργίας τῶν ἀνθρακορύχων, εἶναι περιπτώσεις ποὺ μᾶς δίνουν μιὰ ἰδέα τέτοιων καταστάσεων. Τὸ κοινὸ χα-

(1) Τὸ φθινόπωρο τοῦ 1968 χαρακτηρίζεται ὡς «θερμὸ» γιὰ τὴν Ἰταλία, ἐξ αἰτίας τῶν μεγάλων ἀπεργιῶν ποὺ ξεσπάσανε. Οἱ ἀναταραχὲς αὐτὲς δὲν ἦσαν τὸ ἀποτέλεσμα μιᾶς οἰκονομικῆς κρίσης. Ἡ κάθε ἄλλη μάλιστα. Οἱ διεδικήσεις τῶν ἐργαζόμενων δὲν ἦσαν ἀπλοῦ οἰκονομικοῦ χαρακτήρα.

Οἱ ἀποφάσεις παίρνονταν ἀπὸ τὴ γενικὴ συνέλευση τῶν ἀπεργῶν, ποὺ ἐκλεγε ταυτόχρονα καὶ τοὺς ἀντιπρόσωπους τῆς γιὰ τὸν ἀγώνα (τὶς πρὶ πολλὲς φορὲς διαφορετικούς ἀπὸ τοὺς ἀντιπρόσωπους τῶν συνδικάτων). Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἐπιβάλλανε κολλίτερες συνθήκες ἐργασίας, ἐλέγχοντας τὸ ρυθμὸ παραγωγῆς, παίρνοντας τὰ πράγματα στὰ χέρια τους. Ἰδρυοιργήθηκε μ' αὐτὸ τὸν τρόπο μιὰ κολλίτερη ἰσορροπία ἀνάμεσα στὴ βάση καὶ στὴν ἡγεσία τῶν συνδικάτων.

Ταυτόχρονα ἡ ἀποφασιστικὴ, μαχητικὴ καὶ ἱκανὴ διαχείριση τῶν προβλημάτων ἀπὸ τοὺς ἐργαζόμενους ἔβαλε σὲ ἄμεσο κίνδυνο τὴν ἀστική ἐξουσία, ἐξασθενημένη ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴ ἀναταραχὴ, ποὺ προκάλεσαν οἱ ἀπεργίες.

ράκτηριστικό σημείο αυτών των περιστάσεων είναι το ακόλουθο: πρόκειται για αναπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες όπου παρ' όλη την απουσία μέχρι εκείνη την εποχή σοβαρής οικονομικής κρίσης (2) θρεθήκαμε σε μια σύμπτωση διαφόρων παραγόντων που στήν αλληλεπίδρασή τους γέννησαν μια «αντικειμενικά επαναστατική κατάσταση». Από τη μια μεριά υπήρχε το κίνημα «αμφισβήτησης» της νεολαίας και των άλλων καινούργιων κοινωνικών στρωμάτων (έπιστήμονες, τεχνικοί, διανοούμενοι, κλπ.) και από την άλλη, η κινητοποίηση μεγάλων μαζών της παραδοσιακής εργατικής τάξης. Στην περίπτωση της Αγγλίας, υπήρχε επιπλέον ο εμφύλιος πόλεμος στην Ιρλανδία και οι δυσκολίες του έγγλέζικου ιμπεριαλισμού ειδικά στη Ροδεσία (3).

Αλλά ακόμα και στην ειδική περίπτωση της Αγγλίας, η σοβαρή εθνική επαναστατική κρίση που κατά την διάρκεια της απεργίας των ανθρακορύχων, δυναμωσε και παρ' όλο να ανατρέφει την συντηρητική κυβέρνηση, δεν είχε το αποτέλεσμα μιας σοβαρής οικονομικής κρίσης αλλά το αποτέλεσμα της αλληλεπίδρασης του συνόλου των παραγόντων που αναφέραμε και που χαρακτηρίζουμε μια κοινωνική κρίση και όχι μόνο μια οικονομική (4).

(2) Όταν λέμε σοβαρή οικονομική κρίση, εννοούμε μια παρόμοια της κρίσης των χρόνων του '30. Δηλαδή, μια κρίση που εντάσσεται στο σχήμα των περιοδικών κρίσεων «υπερπαραγωγής» που ανέλυσε ο Μάρξ και χαρακτηρίζεται από τεράστιο πληθωρισμό, ανεργία και πλήρη άνακοπή της καπιταλιστικής οικονομικής ζωής, καταστροφή των μέσων παραγωγής.

(3) Ο βρετανικός «λέων» (ξεδοντισμένος από καιρό), παρ' όλη την ανώμαλη οικονομική κατάσταση και τις δυσχέρειες, που αντιμετωπίζει, αναγκάζεται να συντηρεί ένα πολυδάπανο έκστρατευτικό σώμα «ειρήνευσης» στη βόρεια Ιρλανδία. Μά έτοιμ δημιουργεί ένα δεύτερο πρόβλημα, που προέρχεται από την αντίδραση των κοινωνικών στρωμάτων της Μεγ. Βρετανίας, που είναι ευαίσθητα σ' αυτό του του είδους τις επανδρώσεις (Ιρλανδοί μεταναστες νεολαία).

Ο Άγγλικός καπιταλισμός διατηρεί προνομιστικές σχέσεις με τη Ροδεσία χάρις στο Κοινοβούλιο. Οι φιλετικές διακρίσεις στη Ροδεσία προκαλούν αντιδράσεις στην κοινή Άγγλική γνώμη, τόσο πιο πολύ μάλιστα, όσο η καταπίεση των αυτόχthonων είναι μεγαλύτερη. Κάτω από τις πιέσεις του Άγγλικού πληθυσμού, οι καπιταλιστές αναγκάζονται να διακόψουν οικονομικές σχέσεις, δημιουργώντας έτσι τις προϋποθέσεις για μια μελλοντική απόσπαση της Ροδεσίας από τη Βρετανική οικονομική εξάρτηση.

(4) Σύμφωνα με τις θέσεις αυτών που ονομάζουμε «οικονομιστές», η επανάσταση δεν μπορεί να έλθει παρά μόνο σαν αποτέλεσμα μιας μεγάλης οικονομικής κρίσης (παρόμοιας με εκείνη του 1929—30, που αναγκάζει τις μάζες να βγούνε στους δρόμους).

Δεν βλέπουμε την αλληλεξάρτηση που υπάρχει ανάμεσα στην κοινωνική, πολιτική, οικονομική και πολιτιστική μορφή μιας κρίσης, καθώς και τη δυνατότητα δημιουργίας προεπαναστατικών συνθηκών από συνδυασμό αυτών των παραγόντων.

Μια «αντικειμενικά επαναστατική» κατάσταση μπορεί να παρουσιαστεί σε μερικές χώρες, μετά από μια εκλογική νίκη των κομμάτων που επικαλούνται το σοσιαλισμό όπως π.χ. σήμερα η περίπτωση της Χιλής και όπως θα μπορούσε να παρουσιαστεί αύριο σε χώρες όπως η Γαλλία και η Ιταλία.

Μια τέτοια κατάσταση είναι ταυτόχρονα το αποτέλεσμα μιας «επαναστατικής ανόδου» ενός μακρόχρονου προτσές γεμάτο από πολύμορφους μαζικούς αγώνες και η αιτία μιας επιταχυνόμενης επαναστατικής ωρίμασης (5).

Άλλες μορφές είναι πιθανές. Η πραγματικότητα είναι περίπλοκη, πλούσια και δίνει συνέχεια ευκαιρίες για καινούργιους συνδυασμούς. Ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή όχι μιας επαναστατικής οργάνωσης με αληθινή μαζική βάση, μπορούμε κάτω από ωρισμένες αντικειμενικές συνθήκες να θεωρούμε μορτωτά σε μια «επαναστατική κρίση», σ' ένα «επαναστατικό άνοιγμα». Μά όλα αυτά δεν άρκουν για να εξελιχθεί η κατάσταση αυτόματα προς τη νίκη δηλ. για να ολοκληρωθεί το προτσές που άρχισε και για να προσκληθεί σε μια δεδομένη στιγμή της εξέλιξής του, η απόλυτα απαραίτητη ποιοτική αλλαγή που χαρακτηρίζει την αληθινή επανάσταση.

Για να πραγματοποιηθεί αυτή η αλλαγή είναι απαραίτητο να κατορθώσουν ξεκαίρα να οργανώσουν τη δική τους εξουσία, να είναι έτοιμοι να αντιμετωπίσουν την αναπόφευκτη και ποικιλόμορφη επίθεση των αντιδραστικών στρωμάτων. Ξεκινώντας από την θεμελιώδη, έπιβεβαιωμένη από την ιστορία, πώς η επανάσταση δεν είναι ένα αποκλειστικά εξελικτικό προτσές και ότι η «εξουσία» δεν είναι το αριθμητικό άθροισμα των επιμέρους κατακτήσεων, στη πρώτη της φάση ή πάλι για το σοσιαλισμό, συνοψίζεται στον αγώνα για την επανάσταση και την κατάληψη της εξουσίας.

Σε μια δομένη στιγμή του προτσές, πρόκειται για το πέραςμα με ένα «πήδημα», μια απότομη αλλαγή, από μια ποιότητα σε μια άλλη, από το «μερικό» στο «ολικό», από την εξέλιξη στην επανάσταση.

Αλλά ποιές είναι οι συνθήκες που θα επιτρέψουν τη νικηφόρα εξέλιξη ενός «επαναστατικού ανοίγματος» που γρήγορα οδηγεί σε μια «αντικειμενική επαναστατική κατάσταση». Μέσα σ' αυτή την προοπτική βλέπουμε τη σπουδαιότητα του υποκειμενικού παράγοντα, εσον αφορά το πρόγραμμα, τη τακτική και την οργάνωση.

Η επανάσταση σαν ποιοτική αλλαγή της κοινωνικής πραγματικότητας προς ένα δοσμένο στόχο, είναι έργο της ανθρώπινης θέλησης και της συνεπούς και συνειδητής δράσης και δεν είναι ένα σύνολο κοινωνικο-οικονομικών μέτρων που η γραφειοκρατία και οι κρατικοί τεχνοκράτες εξαγγέλουν και εφαρμόζουν.

(5) Πρέπει να έχουμε υπ' όψη μας ότι κάθε νίκη εκλογική αυτών των κομμάτων (που επικαλούνται το σοσιαλισμό) δεν είναι αντικειμενικά επαναστατική κατάσταση, παρά μόνο αν συνοδεύεται κι έρχεται σαν αποτέλεσμα ενός μακρόχρονου προτσές μαζικών αγώνων των εργαζομένων.

Ἡ ἐπανάσταση γιὰ νὰ ολοκληρωθεῖ, ἀπαιτεῖ τὴν κινητοποίηση καὶ τὴν ὀργάνωση τῶν μαζῶν πού ἐξα-
σφαλίζουν τὴν πιὸ πλατεῖα συνειδητὴ συμμετοχὴ τοὺς
σὲ ὅλες τὶς ἀποφάσεις πού πραγματώνουν τὸ περιεχό-
μενό της. Ἡ κατοχύρωση τῆς πραγματικῆς συμμετοχῆς
τῶν μαζῶν πρέπει νὰ νῆαι ὁ στόχος κάθε κυβέρνησης,
κόμματος ἢ συνδικάτου πού θέλει νὰ λέγεται σοσιαλι-
στικό.

Ἡ συμμετοχὴ τῶν μαζῶν δὲν εἶναι πραγματικὴ
ὅταν ἐξασκεῖται στὴν οὐσία ἀπὸ ἐνδιάμεσες ὀργανωτι-
κὲς δομὲς πού θέλουν νὰ λένε ὅτι ἀντιπροσωπεύουν
τὶς μάζες, ἀντίθετα ἡ δομὴ καὶ ἡ λειτουργία τῆς δι-
κῆς τοὺς ἐξουσίας πρέπει νὰ εἶναι ἡ πραγμάτωση καὶ
ἡ ἐκφραση τῆς συμμετοχῆς τοὺς. Κάτω ἀπὸ τέτοιες
συνθῆκες οἱ μάζες συνειδητοποιοῦν μιὰ ἐπαναστατικὴ
κατάσταση καὶ κινητοποιοῦνται γιὰ νὰ τὴν ὑπερασπι-
στοῦνε καὶ νὰ τὴν διευρύνουν μέχρι τὴν τελικὴ νίκη.
Ἀλλὰ τί σημαίνει πραγματικὰ αὐτὴ ἡ συμμετοχὴ τῶν
μαζῶν; Ὡς πάρουμε πρῶτα σὰν παράδειγμα τὸ στοι-
χειῶδες στάδιο τῶν διεκδικητικῶν ἀγώνων τῶν ἐργα-
ζομένων. Δὲν εἶναι πιὰ ἀρκετὸ νὰ δώσει κανεὶς μορφή
σ' αὐτὲς τὶς διεκδικήσεις καὶ νὰ τὶς διευθύνει ἀποκλει-
στικά διὰ μέσου τῶν συνδικάτων ἢ τῶν κομμάτων. Ἡ
πεῖρα πὺ ἀποχτήθηκε τὰ τελευταῖα χρόνια ἀπὸ τὸ
ἐργατικὸ κίνημα καὶ τὸ κίνημα τῶν ἄλλων κοινωνικῶν
στρωμάτων (Νεολαία, γυναῖκες κλπ.) ἀποδείχνει ὅτι
οἱ καινούργιες γενιὲς προσδοκοῦν λίγο πολὺ παντοῦ,
νὰ μπορέσουν νὰ συμμετάσχουν ἄμεσα καὶ στὴν διαμόρ-
φωση τῶν διεκδικήσεων τοὺς καὶ στὴ διαχείριση τῶν
ἀγώνων τοὺς.

Αὐτὴ ἡ βαθεῖα προσδοκία ὁδηγεῖ ὄχι στὴν ἄρνη-
ση τῆς ἀπόλυτης ἀναγκαιότητάς τοὺς, ἀλλὰ στὴν ἀνα-
θεώρηση τοῦ ἱστορικοῦ τοὺς ρόλου. Στὸ μέλλον περισ-
σότερο θὰ θεωροῦμε ὅτι ὁ ρόλος αὐτῶν εἶναι νὰ βοη-
θοῦν ὅπως μποροῦν τοὺς ἐργαζόμενους, τοὺς νέους, τὶς
γυναῖκες κλπ. νὰ συμμετάσχουν ὅσα τὸ δυνατό περισ-
σότερο στὴ διαμόρφωση τῶν διεκδικήσεών τοὺς καὶ
στὴ διαχείριση τῶν ἀγώνων τοὺς μαζί μὲ τοὺς ἀντι-
προσώπους συνδικάτων ἢ κομμάτων.

Αὐτὴ π.χ. εἶναι ἡ ἔννοια τοῦ κινήματος τῶν «ἀντι-
προσώπων τῶν ἐργαστηρίων» (6) πού στενὰ συνεργά-
ζονται μὲ τὸ γενικὸ συμβούλιο τῶν ἐργαζομένων, πεῖ-
ρα πού ἀποχτήθηκε στὴν Ἰταλία, στὴν Ἀγγλία, στὴν
Γαλλία καὶ ἄλλοι καὶ σημάδεψε τὸ ἐργατικὸ κίνημα.

Αὐτὴ τὴν ἔννοια ἔχει ἐπίσης ὁ «φοιτητικὸς ἐλεγ-
χος» πού οἱ σπουδαστὲς θέλουν νὰ ἐφαρμόζουν στὰ

πανεπιστήμια, στὰ λύκεια, στὰ σχολεῖα, μὲ τὸ σκοπὸ
νὰ πετύχουν τὴ διαχείριση αὐτῶν ἀπὸ τοὺς μαθητὲς καὶ
τοὺς διδασκόντες, μέσα στὰ πλαίσια μιᾶς ριζικῆς μεταρ-
ρύθμισης τῆς ἐκπαίδευσης.

Αὐτὴ εἶναι πιὸ γενικὰ ἡ ἔννοια τοῦ «κοινωνικοῦ
ἐλέγχου», πού ἐπιδιώκουν τὰ διάφορα κοινωνικά στρώ-
ματα, ἐλέγχου στὶς συνθῆκες ἐργασίας καὶ στὶς κοινωνι-
κὲς ἐπιπτώσεις της. Ὅπως τέτοιος «κοινωνικὸς ἐλεγ-
χος» δὲν θὰ μπορούσε νὰ λειτουργήσει σωστὰ μέσα στὰ
πλαίσια μιᾶς κοινωνίας πού οὐσιαστικά παραμένει κα-
πιταλιστικὴ, ἐπομένως ἱεραρχημένη, αὐταρχικὴ, κατα-
πιεστικὴ (7). Αὐτὸ εἶναι ἤδη φανερὸ μέσα στὶς καπι-
ταλιστικὲς κοινωνίες, πού ὁλοένα καὶ πιὸ πολὺ ὀρι-
σκονται ἀντιμέτωπες μὲ τὰ προβλήματα πού τοὺς δη-
μιουργεῖ ἡ ἀντίθεση τῶν ἐργαζόμενων καὶ τῆς νεολαίας
στὶς συνθῆκες ἐργασίας καὶ ζωῆς γενικώτερα, πού οἱ
ἴδιες οἱ κοινωνίες τοὺς ἐπιβάλλουν.

Εἰδικώτερα στὶς χώρες πού ἀναπτύσσεται ἕνα ἐ-
παναστατικὸ προτσές, κάτω ἀπ' τὴ μιὰ ἢ τὴν ἄλλη μορ-
φή, τὸ θέμα τῆς συμμετοχῆς τῶν μαζῶν ἔχει πρωταρ-
χικὴ σημασία. Ὡς ξεχωρίσουμε δύο περιπτώσεις πι-
θανῶν ἐξελίξεων, πού μπορούμε εὐκολὰ νὰ βροῦμε μέ-
σα στὴ σύγχρονη ἐμπειρία: Τὴν περίπτωση μιᾶς με-
γάλης ἐθνικῆς κρίσης καὶ τὴν περίπτωση ὅπου μιὰ
κυβέρνηση ἐργατικὴ δημιουργεῖ ἕνα «ἐπαναστατικὸ ἄ-
νοιγμα».

Μιὰ μεγάλη ἐθνικὴ κρίση ξεπηδάει σὰν μιὰ συν-
δυασμένη κινητοποίηση διαφόρων κοινωνικῶν στρω-
μάτων ὅπως ἔγινε τὸ Μάη τοῦ 1968 στὴ Γαλλία. Τὰ
σχολεῖα, οἱ δημόσιες ὑπηρεσίες καὶ οἱ ἐπιχειρήσεις εἴ-
χανε καταληφθεῖ ἀπὸ τοὺς φοιτητὲς καὶ μαθητὲς ἀπὸ
τοὺς δημόσιους ὑπάλληλους, τοὺς ἄλλους ἐργαζόμε-
νους καὶ τοὺς ἐργάτες. Σὲ διάστημα λίγων ἡμερῶν μιὰ
μεγάλῃ ἀναπτυγμένη καπιταλιστικὴ χώρα παράλυσε
κάτω ἀπ' τὴν ἐπίδραση τῶν ἀπεργιῶν πού ἀκολου-
θοῦνταν ἀπὸ καταλήψεις. Σὲ ὁρισμένα μέρη ἀναπτύ-
χθηκαν (8) ἐμβρυακὲς μορφὲς αὐτοδιαχείρισης, ἀλλὰ
γενικὰ ἐκεῖνο πού κυριάρχησε, ἦταν ἡ παθητικὴ κατά-
ληψη τῶν χώρων ἐργασίας, ἔτσι δημιουργήθηκε μιὰ
κατάσταση «διπλῆς ἐξουσίας». Ἀπὸ ἐπαναστατικὴ ἄ-
ποψη τὸ πρόβλημα ἦταν τὸ πέρασμα ἀπὸ τὴ «μερικὴ
ἐξουσία» τῶν μαζῶν στὴ «ὀλικὴ ἐξουσία». Αὐτὸ τὸ πέρα-
σμα θὰ μπορούσε νὰ εἶχε γίνε εὐκολώτερο, ἂν οἱ
μάζες ἦταν προετοιμασμένες νὰ συνδυάσουν τὴν κατά-
ληψη τῶν ἐπιχειρήσεων μὲ μιὰ ἀπαρχὴ διαχείρισής
τοὺς ἀπ' αὐτὲς τὶς ἴδιες, καὶ ἂν αὐτὴ ἡ διαδικασία
γινότανε κάτω ἀπ' τὴ δικὴ τοὺς ἐνοπλὴ προστασία,
χάρη στὴ δημιουργία πολιτοφυλακῶν ἀπὸ ἐργαζόμε-

(6) Τὰ ἐργοστάσια τῶν δυτικῶν καπιταλιστικῶν χω-
ρῶν διαίρουνται ὀργανικά σὲ ἐργαστήρια (ATELIERS,
WORKSHOPS). Κάθε τέτοιο ἐργαστήριον ἔχει σὰν στόχο
τὴ παραγωγή, εἴτε ἐνὸς ἐξαρτήματος, εἴτε τὴ συναρμολό-
γηση ἢ εἰδικὴ ἐπεξεργασία ἐνὸς μέρους τῆς παραγωγῆς.
Ἀπαιτεῖται λοιπὸν διαφορετικὸς βαθμὸς εἰδίκευσης τῶν
ἐργαζόμενων καὶ δημιουργοῦνται προβλήματα εἰδικὰ γιὰ
κάθε ἐργαστήριον. Τὸ γεγονός ὅτι τὸ ἐργαστήριον ἀποτελεῖ
ἕνα κρίκο στὴν ἀλυσίδα τῆς παραγωγῆς μιὰ ἀνωμαλία
στὸ ἐπίπεδό του (20 — 40 ἄτομοι) ὁδηγεῖ σὲ σπατάλημα
τῆς ὅλης παραγωγῆς.

(7) Οἱ «σοσιαλιστικὲς» κοινωνίες τῆς ἐποχῆς μας εἶ-
ναι αὐστηρὰ ἱεραρχημένες, αὐταρχικὲς καὶ καταπιεστικὲς
χωρὶς αὐτὸ νὰ σημειώνεται ὅτι εἶναι καὶ καπιταλιστικὲς.

(8) Στὴ περίοδο τοῦ Μάη '68 ὁργανώθηκαν στὰ πανε-
πιστήμια ὁμάδες ἐργασίας πού ἀνολόθωναν τὴν ἐπιστημο-
νικὴ καὶ διοικητικὴ διαχείρισή τοὺς. Σὲ ὁρισμένες ἐπιχειρή-
σεις ὅπου ἡ παρουσία τῆς CGT δὲν ὑπῆρξε σημαντικὴ οἱ
ἐργαζόμενοι προσπάθησαν νὰ βάλουν μπροστὰ τὴν παρα-
γωγή γιὰ λογαριασμό τοὺς.

νους και πολίτες. 'Αλλά έλειπε αυτή ή ιδεολογική προετοιμασία, απαραίτητη για να ανεβάσει την επαναστατική διαδικασία σε ανώτερο επίπελο. 'Επιπλέον οι μαζικές εργατικές οργανώσεις, πολιτικές και συνδικαλιστικές που θρέθηκαν πρό απρόοπτου μπροστά στην επαναστατική κρίση, δεν διευκόλυναν καθόλου μια τέτοια συνειδητοποίηση. Κάθε άλλο μάλιστα.

Η περίπτωση της δημιουργίας μιας κυβέρνησης «εργατικής» ή «λαϊκής», είναι συγχρόνως πιο πολύπλοκη και πιο ενδιαφέρουσα. Δίνει τη δυνατότητα να χρησιμοποιηθεί ή «νόμιμη» επιτυχία των πολιτικών σχηματισμών που έχουνε την εμπιστοσύνη της πλατιάς μάζας, για την προώθηση του «επαναστατικού ανοίγματος». Αυτό επιτρέπει ν' αποφευχθεί για μια όλοκληρη περίοδο ή άμεση ανάμετρηση δυνάμεων με τους κοινωνικούς αντίπαλους αυτών των σχηματισμών. Όμως μια τέτοια συγκυρία δεν μπορεί να είναι το αποτέλεσμα μιας άπλης έκλογικής νίκης, αλλά θα προέλθει από μια πραγματική άνοδο του ριζοσπαστικού μαζικού κινήματος, το οποίο θα εξαναγκάσει, κατά κάποιο τρόπο τους παραδοσιακούς μαζικούς πολιτικούς σχηματισμούς να αγωνιστούνε στη βάση ενός προχωρημένου αντικαπιταλιστικού προγράμματος και να παραμείνουνε συνεπείς σ' αυτό.

Για παράδειγμα, ο σχηματισμός κυβέρνησης από το αγγλικό εργατικό κόμμα μετά από μια έκλογική νίκη, κάτω από λίγο ή πολύ όμαλές συνθήκες, δεν αντιστοιχεί όπωσδήποτε στη γέννεση ενός «επαναστατικού ανοίγματος» στη χώρα και μπορεί πραχτικά να σημαίνει την άπλη συνέχεια της διαχείρισης των «υποθέσεων του καπιταλισμού» από ένα πολιτικό σχηματισμό που θα έχει ένα σοσιαλιστικό πρόγραμμα και μια εργατική βάση. 'Αλλά ή άνοδος του εργατικού κόμματος στη κυβέρνηση μετά από μια εθνική κρίση όπως εκείνη που γνώρισε ή 'Αγγλία με την άπεργία των ανθρώπων το 1971 που ένδεχομένως θα υποχρέωνε το συντηρητικό κόμμα να παραδοθεί θα σήμαινε τη γέννεση μιας αντικειμενικής συγκυρίας διαφορετικής που θα μπορούσε, να υποχρεώσει το εργατικό κόμμα να αρχίσει βαθιές αντικαπιταλιστικές μεταρρυθμίσεις. Πάντως έλω δεν θα εξετάσουμε παρά τη περίπτωση της δημιουργίας μιας «κυβέρνησης των εργαζομένων» που θα μπορούσε να σχηματιστεί μετά από μια έξαιρετική συγκυρία, μια κατάσταση προικισμένη με μια αληθινά επαναστατική δυναμική.

Σ' αυτή την περίπτωση θα μπαίνανε τα έρωτήματα τα σχετικά με το εξής θεμελιακό πρόβλημα: πώς θα περάσουμε από μια τέτοια κατάσταση σε ένα αληθινά νικηφόρο τέλος του επαναστατικού προτάσου που έχει αρχίσει; πώς μ' άλλα λόγια, όχι, πώς «ν' αρχίσουμε» την επανάσταση, αλλά να την ολοκληρώσουμε. Για να απαντήσουμε σ' αυτό το πρόβλημα πρέπει να εξετάσουμε το ρόλο που μπορεί να παίξει για την ολοκλήρωση της επανάστασης ή δημιουργική συμμετοχή των μαζών, καθώς επίσης και τη σχέση που θα δημιουργηθή ανάμεσα στη «λαϊκή εργατική κυβέρνηση» και στους εργαζόμενους.

Γενικά τέτοιες κυβερνήσεις αρχίζουν να εφαρμό-

ζουν «μεταρρυθμίσεις θεμελιακές» που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμά τους. 'Ανάμεσα σ' αυτές τις μεταρρυθμίσεις, οι πιο σημαντικές είναι εκείνες που αφορούν τις περιπτώσεις όπου έχουμε να κάνουμε με χώρες όπου αυτό το πρόβλημα δεν έχει ακόμα λυθεί) (9). Οι εθνικοποιήσεις αποβλέπουνε στο να αφαιρέσουνε την ιδιοκτησία των κύριων μέσων παραγωγής της χώρας, (τράπεζες, διομηχανίες, εμπόριο) από τους μεγάλους καπιταλιστές, ξένους ή ντόπιους και να την μεταβιβάσουνε σ' ολόκληρο το «έθνος». Αυτή ή μεταβίβαση της περιουσίας γίνεται μέσω του κράτους που θεωρείται ότι αντιπροσωπεύει τα συμφέροντα του εθνικού συνόλου.

'Αλλά ή έννοια του κράτους δεν είναι παρά κάτι το αφηρημένο του οποίου ή κοινωνική πραγματικότητα εξαρτάται από τη συγκεκριμένη κάθε φορά περίπτωση.

Το κράτος δεν είναι μια αυτόνομη αυτοκαθοριζόμενη δομή, ανεξάρτητη από τη σχέση ιδιοκτησίας και τη κοινωνική σχέση ενός δοσμένου καθεστώτος, αλλά είναι ή πιο συνειδητή έκφραση των συλλογικών συμφερόντων της κυρίαρχης τάξης μιας δοσμένης κοινωνίας, ολοποιημένη σε ένα σαφές σύνολο θεμάτων. 'Επομένως «κρατικοποιώ» ουσιαστικά, δεν σημαίνει υποχρεωτικά «εθνικοποιώ», αν αυτός ο τελευταίος όρος θεωρείται ισοδύναμος του όρου «κοινωνικοποιώ», δηλαδή μεταβιβάζω, το δικαίωμα της ιδιοκτησίας στο «έθνος» στη «κοινωνία» ολόκληρη.

Μια νέα σχέση ιδιοκτησίας, για ν' αντιστοιχεί σε μια νέα κοινωνική σχέση, θα πρέπει να εκφράζεται σε νέες μορφές διαχείρισης.

Η «κρατικοποίηση» που δεν θα κάνει τίποτα περισσότερο απ' το να μετατρέπει τους εργαζόμενους από μισθωτούς του κεφαλαίου σε μισθωτούς του κράτους, δεν αρκεί για μια αληθινή μετατροπή των κοινωνικών σχέσεων σύμφωνα με τη σοσιαλιστική έννοια. Χρειάζεται επιπλέον, οι εργαζόμενοι στις «κρατικοποιημένες επιχειρήσεις» να έχουνε το δικαίωμα να τις διαχειρίζονται οι ίδιοι μέσω της δημοκρατικής οργάνωσης ενός συλλογικού οργάνου, που θα περιλαμβάνει το σύνολο του παραγωγικού προσωπικού της επιχείρησης.

Μόνο ένα τέτοιο μέτρο μπορεί πραγματικά να ενδιαφέρει τους εργαζόμενους, να τους βοηθήσει να καταλάβουνε την αληθινή επαναστατική αλλαγή της κοινωνικής υπόστασης, να τους παρακινήσει να οργανώσουνε καλύτερα την παραγωγικότητα της δουλειάς τους, που θα έχει γίνει ουσιαστικά ελεύθερη και να προστατέψουνε με μεγάλη ενεργητικότητα αυτήν την θεμελιακή κατάκτηση ενάντια σε κάθε απόπειρα των δυνάμεων των δυνάμεων κοινωνικών δυνάμεων για επιστροφή στο «μοντέλλο» της ιδιωτικής, ιεραρχημένης, αυταρχικής επιχείρησης.

(9) 'Αλγερία, Χιλή, Περου κ.ά. Η άαγκη της ανακατανομής και της κοινωνικοποίησης της γής επιβλήθηκε από τα πρόγματα κι ήτανε μια από τις αιτίες του επαναστατικού άνορθραμού.

Ἀνάλογη εἶναι καὶ ἡ περίπτωση τῆς ἀληθινῆς μεταβολῆς τῶν κοινωνικῶν σχέσεων στὸν τομέα τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας. Σ' ὅλες τὶς χώρες ὅπου ὑπάρχει ἓνα πραγματικὸ «ἀγροτικὸ πρόβλημα», δηλ. ὅπου ἓνα μεγάλο μέρος τῶν παραγωγικῶν (ἐδαφῶν) ἀνήκει σὲ μιὰ ὀλιγαρχία γαιοκτημόνων, ἐνῶ ἡ τεράστια μάζα ἀγροτῶν εἶναι εἴτε φτωχοί, εἴτε δόλοτελα δίχως δική της γῆ, ἐπείγει νὰ προχωρήσουμε σὲ μιὰ ριζικὴ ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση. Ὁ σκοπὸς τῆς ἀγροτικῆς μεταρρύθμισης εἶναι πολλαπλός: νὰ ἀνέβει τὸ ἐπίπεδο ζωῆς αὐτῆς τῆς κατηγορίας πληθυσμοῦ πού μερικὲς φορές ἀποτελεῖ τὴν πλειοψηφία: νὰ διευρυνθεῖ ἡ ἐσωτερικὴ ἀγορά: νὰ πραγματοποιεῖται ἰδιαίτερα ἡ ἐλαφρὰ βιομηχανία τὶς πρῶτες ὕλες τὶς ἀπαραίτητες γιὰ τὴν ἀνάπτυξή της: νὰ ἀποφευχτοῦν εἰσαγωγὲς προϊόντων πού θὰ μπορούσε νὰ προμηθεύσει ἡ ντόπια οἰκονομία: νὰ διατραφεῖ καλύτερα ὁ πληθυσμός.

Χωρὶς τὴν ὑπαρξὴ μιᾶς δυναμικῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας, καμμιά ὑπὸ ἀνάπτυξη χώρα δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιτύχει τὴν πραγματικὴ, ἰσορροπημένη οἰκονομικὴ της ἀνοδο. Ὑπάρχουν ἐπομένως πολὺ σημαντικοὶ στόχοι κοινωνικοὶ καὶ οἰκονομικοί, πού πρέπει νὰ ἐπιτευχθοῦν μὲ τὴ ριζικὴ ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση. Ἀλλὰ ποιά ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση; Ἄν προχωρήσουμε στὴν ἀπολλοτρίωση τῶν μεγάλων κτημάτων καὶ τὴν διαίρεση τους σὲ μικρὲς μερίδες πού θὰ παραχωρηθοῦν (μὲ πληρωμὴ ἢ ὄχι) στοὺς ἀκλήρους χωρικοὺς, χωρὶς τὸ κράτος νὰ τοὺς βοηθήσῃ νὰ ὀργανωθοῦν σὲ συνεταιρισμοὺς παραγωγῆς καὶ ἐμπορευματοποίησης τῶν προϊόντων τους, κινδυνεύουμε νὰ δημιουργήσουμε μιὰ μάζα μικρῶν ἀγροτῶν μὲ χαμηλὴ παραγωγικότητα, οἱ ὁποῖοι δὲν θὰ ἔχουν ἄλλη διέξοδο καὶ ἀναπόφευχτα θὰ πέσουν στὴ συνδυασμένη ἐκμετάλλευση τῶν τραπεζῶν, τῶν ἐμπόρων, τῶν βιομηχανῶν καὶ τοῦ κράτους. Ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, ἂν δημιουργήσουμε μεγάλες κρατικοποιημένες ἀγροτικὲς ἐκμεταλλεύσεις, κινδυνεύουμε πάλι νὰ δοῦμε νὰ πέφτει ἡ παραγωγικότητα καθὼς οἱ ἀγρότες δὲν θὰ βρίσκουν κανένα ὕλικὸ ἢ ἠθικὸ κίνητρο σὲ μιὰ τέτοιου εἴδους ἐκμετάλλευση τῆς γῆς. Σ' αὐτὸ τὸν τομέα ἡ πείρα εἶναι ἥδη ἐξαιρετικὰ πλούσια καὶ ἀποδεικτικὴ τόσο ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν, ὅσο ἀπ' τὴ πλευρὰ τῶν χωρῶν πού ἀκολουθοῦν τὴ διαλυτικὰ οἰκοδόμησις τοῦ σοσιαλισμοῦ (10).

(10) Ἡ ἀποτυχία τῶν αὐταρχικῶν μεθόδων διοργάνωσης τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας εἶναι χαρακτηριστικὴ. Στὴν ΕΣΣΔ π.χ. μετὰ ἀπὸ μιὰ περίοδο ἐλεύθερης ἀνάπτυξης τῶν πλούσιων χωρικῶν πού ὁδήγησε πρὸς τὴν χώρα σὲ λιμὸ (1928), ἡ πολιτικὴ τοῦ κόμματος ἔλλαξε ἀπτότομα (Νοέμβριος 1929) καὶ ἐπέβαλε τὴ βίαιη κρατικοποίηση τῆς γῆς, χωρὶς νὰ κάνει διάκριση ἀνάμεσα στὸ φτωχὸ ἀγρότη καὶ τὸν κουλάκο. Μιὰ τέτοια ἀλλαγὴ πού ἐπιβλήθηκε μὲ τὶς ξιφολόγχες καὶ ὄχι μὲ τὴν θέλησιν τῶν ἐργαζομένων, ὁδήγησε στὴν κατάρρευση τῆς παραγωγῆς ἀγροτικῶν προϊόντων. Οἱ γραιοκρατικὲς μέθοδοι διαχείρισης καθὲς ἄλλα παρὰ βοήθησαν τὴν ἀγροτικὴ παραγωγὴ ν' ἀκαταπυχθεῖ καὶ ἔτσι τὸ 1933 ἔχουμε γιὰ δευτέρη φορά λιμὸ. Οἱ ἀγρότες

Γιὰ νὰ πετύχει ἡ ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση, πρέπει νὰ πραγματοποιηθεῖ μὲ τὴν ἐκούσια καὶ συνειδητὴ συνεργασία ἐκείνων πού δουλεύουν τὴ γῆ. Στὴν περίπτωση πού θὰ δημιουργηθοῦν, ὅπως εἶναι ἀπόλυτα ἀπαραίτητο, μεγάλες ἀγροτικὲς ἐκμεταλλεύσεις, ὅπου ἡ ἐργασία θὰ γίνεται συλλογικά, θὰ πρέπει ὅπωςδήποτε νὰ ἀναλαμβάνει τὴν οὐσιαστικὴ τους διαχείριση τὸ δημοκρατικὸ συλλογικὸ ὄργανο τῶν ἐργαζόμενων σ' αὐτές.

Αὐτὴ ἡ μορφή διαχείρισης θὰ εἶναι εἴτε ἡ αὐτοδιαχείριση εἴτε ὁ αὐτοδιαχειριζόμενος παραγωγικὸς συνεταιρισμός. Στὴν μιὰ περίπτωση ἡ γῆ ἀνήκει σ' ὁλόκληρο τὸ ἔθνος, στὴν ἄλλη ἀνήκει στοὺς ἀγρότες ἀτομικά καὶ δουλεύεται συλλογικά μὲ παραγωγικὸ συνεταιρισμό. Ἀλλὰ καὶ στὶς δύο περιπτώσεις, ἡ διαχείριση θὰ πρέπει νὰ ἀνατεθεῖ στὸ δημοκρατικὸ ὄργανο-μένο συλλογικὸ ὄργανο τῶν ἐργαζόμενων, πού θὰ ἔχει κάθε δυνατὴ βοήθεια ἀπ' τὴν πλευρὰ τοῦ κράτους.

Τὸ χειρότερο λάθος θὰ ἦταν νὰ μετατρέψουμε τὶς μεγάλες ἐκμεταλλεύσεις πού κυριαρχοῦν στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία, σὲ κρατικοποιημένες ἐκμεταλλεύσεις τῶν ὁποίων οἱ ἐργαζόμενοι θὰ εἶναι ἄλλοι μισθωτοὶ τοῦ κράτους. Γιὰ νὰ ἐνδιαφεροῦν οἱ ἀγρότες νὰ δουλέψουν καλὰ τὴ γῆ καὶ ν' αὐξήσουν τὴν παραγωγικότητά της πρέπει νὰ αἰσθανθοῦν ἄμεσα συνδεδεμένοι μὲ τὴ διαχείρισή της, τόσο στὸ ὕλικὸ ὅσο καὶ στὸ ἠθικὸ ἐπίπεδο.

Ἡ ἴδια ἀρχὴ ἰσχύει ἐπίσης καὶ γιὰ τὴν καλύτερη ὀργάνωση τῶν διαφόρων κοινωνικῶν ὑπηρεσιῶν καὶ τῆς ἐκπαίδευσης.

Γιὰ νὰ ἐξασφαλιστεῖ ἡ διαρκὴς γενικὴ, ἐπαγγελματικὴ καὶ πολιτικὴ μόρφωση τοῦ πληθυσμοῦ, πρέπει νὰ γίνουν σὺν ἀρὰς προσπάθειες στὴν ἐκπαίδευση, ἀπαραίτητο συμπλήρωμα τῶν ἐπενδύσεων πού γίνονται στὴν καθαυτὴ οἰκονομία, ἔτσι ὥστε νὰ ἐπιτρέψουν τὴ γρήγορη ἰσορροπημένη ἀνάπτυξή της, καθὼς καὶ τὴν ἀνάπτυξη τῆς κοινωνικῆς ζωῆς στὸ σύνολό της.

Μιὰ θεμελιακὴ τάση τῆς ἐποχῆς μας εἶναι ἡ συνεχῶς μεγαλύτερη ἐνσωμάτωση τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς κουλτούρας στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις, πρᾶγμα πού κάνει ἀπαραίτητη τὴν ἐπαγγελματικὴν ἐδίδευση καὶ τὸ συνεχὲς ἐμπλουτισμὸ τῶν γνώσεων. Ἡ διαρκὴς αὐτὴ μετεκπαίδευση καὶ μόρφωση δὲν πρέπει νὰ νῆται μόνο

καταπιέζονται ἀπὸ ἀνθρώπων (ἀναγκαστικὴ ἐκτόπιση ὁλόκληρων ἐθνότητων, ἀπαγόρευση τῆς μετανάστευσης στὶς πόλεις, ἐσωτερικὰ διασπάσεις κλπ.).

Παρ' ὅλα αὐτά, 57 χρόνια μετὰ τὴν Ὀκτωβριανὴ Ἐπαναστάση, ἡ ἀγροτικὴ παραγωγὴ σὲ πολλοὺς τομεῖς δὲν ξεπερνάει κατὰ πολὺ ἐκεῖνη τοῦ 1913 καὶ ἡ χώρα ἀναγκάζεται νὰ πληρώνει μὲ χρυσὸ τὴν εἰσαγωγὴ σιτηρῶν ἀπὸ τὶς καπιταλιστικὲς χώρες. Ἄλλα κράτη, ὅπως π.χ. ἡ Πολωνία, ἀναγκάστηκαν ν' ἀκολουθήσουν πρὸς εὐέλκτικη πολιτικὴ ἐπιτρέποντας τὴ διατήρηση τῆς μικροϊδιοκτησίας στὴν ὑπαίθρο. Στὴ Λ. Κίνα, ἡ δημιουργία σχετικὰ αὐτόνομων ἀγροτικῶν κοινοτήτων ἔχει δώσει ἀκόμη θετικώτερα ἀποτελέσματα.

ἐπαγγελματική καὶ εἰδικευμένη ἀλλὰ νὰ ἐκτείνεται σ' ὅλους τοὺς τομεῖς. Μιὰ τέτοια ἐπανάσταση στὸ ἐκπαιδευτικὸ σύστημα, δὲν μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθεῖ μὲ μιὰ μεταρρύθμιση ἐπιβαλλόμενη ἐκ τῶν ἄνω, ἀλλὰ πρέπει νά ναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐνεργητικῆς συνεργασίας δασκάλων, διδασκομένων καὶ ἀντιπροσώπων τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου.

Βέβαια ἂν οἱ ἐθνικοποιήσεις, ἡ ἀγροτική μεταρρύθμιση καὶ ἡ ἐκπαιδευτικὴ μεταρρύθμιση δὲν ἐνσωματωθῶνεν σ' ἓνα γενικώτερο πρόγραμμα, δὲν ἀρκοῦνε γιὰ τὴ νίκη τῆς ἐπανάστασης καὶ τὴ μετάδασή στὸ σοσιαλισμό. Ἐπιτρέπουνε ὅμως τὴ δημοκρατικὴ συμμετοχὴ τῶν πλατειῶν μαζῶν, (τοῦ σημαντικώτερου ὑποκειμενικοῦ παράγοντα γιὰ τὴ νίκη τῆς ἐπανάστασης), καὶ δίνουμε ἔτσι τεράστιο δυναμισμό στὸ ἐπαναστατικὸ προτσές πού ἤδη ἔχει ξεσπάσει. Γιατί, ἡ ἐπανάσταση δὲν μπορεῖ νά ναι ἀπλὰ τὸ ἀποτέλεσμα ἐνὸς ἐξελικτικοῦ εἰρηνικοῦ προτσές πού θὰ πραγματοποιηθεῖ στὰ πλαίσια τῆς παραδοσιακῆς ἀστικής δημοκρατίας, τοῦ παλίου κράτους καὶ τῶν θεσμῶν του.

Σὲ κάποια στιγμή, μὲ τὴ μιὰ ἢ τὴν ἄλλη μορφή θὰ προκύψει μιὰ ἀποφασιστικὴ σύγκρουση μὲ τίς συντηρητικὲς κοινωνικὲς δυνάμεις, συμμάχους τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, τέτοια πού νὰ ἐπιδάλλει τὸ ξεπέραςμα τοῦ παραδοσιακοῦ πλαισίου, προκαλώντας μιὰ κοινωνικὴ μετάλλαξη, μιὰ ποιοτικὴ ἀλλαγὴ: Θὰ μποῦμε ἔτσι στὴ καινούργια φάση, ὅπου ἡ ἐξουσία θρίσκει στὰ χέρια μιᾶς «κυβέρνησης τῶν ἐργαζομένων» καὶ πού μπορούμε νὰ ξεκινήσουμε πρὸς ἐλεύθερα τὸν ἀγῶνα «γιὰ τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ». Ἡ προϋπάρχουσα περίοδος τῆς «διπλῆς ἐξουσίας» ἔχει τελειώσει, ἡ ἀντίσταση τῶν ἐχθρικών κοινωνικῶν δυνάμεων ἔχει νικηθεῖ καὶ ἀρχίζει νὰ πραγματοποιεῖται ἡ οὐσιαστικὴ ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων, ὅχι μόνο μὲ τὴ μορφή μιᾶς «ἐργατικῆς κυβέρνησης», ἀλλὰ κυρίως μὲ τὴν ὑπαρξὴ θεσμῶν καὶ ὀργανισμῶν πού ἀντιπροσωπεύουνε ἄμεσα τοὺς ἐργαζομένους.

Τὸ μέλλον ἐνὸς τέτοιου καθεστώτος θὰ ἐξαρτηθεῖ ἀπὸ δῶ καὶ πέρα ἀπὸ τὴ σχέση ἀνάμεσα σὲ ἔμμεσες καὶ ἄμεσες μορφές ἐξουσίας τῶν ἐργαζομένων. Τὰ ἀντιπροσωπευτικὰ ὄργανα τῶν ἐργαζομένων καὶ τῶν πολιτῶν, ὅπως τὸ κράτος, τὰ κόμματα, τὰ συνδικάτα εἶναι ἔμμεσες μορφές τῆς ἐξουσίας τους, ἐνῶ ἡ ἀπ' εὐθείας διαχείριση ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς ἐργαζόμενους καὶ πολῖτες ὁλόκληρης τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, στίς ἐπιχειρήσεις, τίς κοινωνικὲς ὑπηρεσίες, τὰ σχολεῖα καὶ γενικώτερα σ' ὅλους τοὺς κοινωνικοὺς τομεῖς ἀποτελεῖ τὴν ἄμεση μορφή τῆς ἐξουσίας τους. Οἱ ἔμμεσες μορφές δὲν ταυτίζονται ἀναγκαστικὰ μὲ τὴν ἀληθινὴ ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων, γιατί εἶναι θεσμοὶ οἱ ὅποιοι διευθύνονται ἀπὸ ἄτομα πού χάρις στὸ κοινωνικὸ τους ρόλο, ἀποκτάνε σιγά - σιγά, μιὰ εἰδικὴ θέση σὲ σχέση μὲ τίς μάζες.

Πρόκειται ἀναπόφευκτα, γιὰ μιὰ προνομιούχο θέση, πρόσφορη στὴ γραφειοκρατικοποίησιν καὶ τὸ σχηματισμὸ ἐνὸς ἀληθινὰ καινούργιου στρώματος τῆς γραφειοκρατίας. Ἡ γραφειοκρατικοποίησιν καὶ ἡ γραφειοκρατία εἶναι οἱ σημαντικώτεροι κίνδυνοι πού караδο-

κοῦν τὴ γέννησιν τῶν μεταδοτικῶν πρὸς τὸ σοσιαλισμὸ κρατῶν. Οἱ βασικὲς αἰτίαι αὐτῶν τῶν φαινομένων πρέπει νὰ ἀναζητηθῶνεν στὸ χαμηλὸ ὕψος καὶ πολιτικιστικὸ ἐπίπεδο αὐτῶν τῶν κρατῶν καὶ στὴ παρατεταμένη τους ἀπομόνωση σὲ στενὸ ἐθνικὸ πλαίσιο.

Αὐτὲς εἶναι οἱ κυριώτερες ἀντικειμενικὲς συνθήκες πού εἰςνοοῦνε τὴ γραφειοκρατικοποίησιν καὶ τὴ γραφειοκρατία. Σήμερα ὅμως ἀναλύοντας τὴν τόσο πλούσια ἐμπειρία ἀπὸ τίς χώρες πού οἰκοδομοῦνε τὸ σοσιαλισμό, εἴμαστε ἀναγκασμένοι νὰ προσθέσουμε καὶ ἓνα σημαντικὸ ὑποκειμενικὸ παράγοντα: τὴν ἀπουσία κριτικῆς τῶν παραδοσιακῶν ἀντιλήψεων γιὰ τὸ κράτος, τὰ συνδικάτα καὶ τὰ κόμματα, σὲ σχέση μὲ τὴν ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων καὶ τῶν πολιτῶν καθὼς καὶ τὴν ἔλλειψιν ἱκανοποιητικῆς θεωρητικῆς ἐπεξεργασίας ἐπάνω σ' αὐτὰ τὰ προβλήματα. Ἡ πρὸς διαδεδομένη ἀντίληψιν γιὰ τὸ ἀποκαλούμενο «σοσιαλιστικὸ» καθεστὼς εἶναι ὅτι χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν κρατικοποίησιν καὶ τὸ συγκεντρωτικὸ προγραμματισμὸ τῆς οἰκονομίας καὶ ὅτι ἡ ἡγεσία του εἶναι τὸ «ἐπαναστατικὸ» κόμμα. Ἡ ὁριακὴ τῆς μορφῆς εἶναι ἡ οὐσιαστικὴ ταῦτιση τοῦ κράτους μὲ τὸ κόμμα καὶ ὁ περιορισμὸς τῶν συνδικάτων στὸ ρόλο «μηχανισμοῦ μεταδίδας» τῶν ἐπιθυμιῶν τοῦ κράτους πρὸς τοὺς ἐργαζομένους, ἀποκαλώντας ἀξιοματικὰ τὸ κράτος «σοσιαλιστικὸ» καὶ τὸ κόμμα «ἐπαναστατικὸ».

Πολλοὶ καταλήγουνε διαστικὰ καὶ σχηματικὰ στὴ ταῦτιση τῶν θεσμῶν αὐτῶν μὲ τὴν ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων καὶ τῶν πολιτῶν. Βέβαια αὐτὴ δὲν ἦταν ποτὲ ἡ ἀντίληψιν τοῦ Μάρξ, τῆς Ρόζας, τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Τρότσκι. Οἱ Μπλοσεδίκτοι, π.χ. προβλέπανε ἀρχικὰ ἓνα καθεστὼς πολυκομματικὸ, ἀκόμη καὶ πολυκομματικὴ κυβέρνησιν καὶ τὴν ὑπαρξὴ ἐνὸς συστήματος «σοβιέτ», «συμβουλίων» πού θὰ ἐξασκούσανε ἄμεσα ἓνα μέρος τῆς ἐξουσίας. Μὰ γρήγορα, περιστάσεις τοὺς ὁδήγησαν νὰ κυβερνοῦν οὐσιαστικὰ μόνοι, μέσω τοῦ κόμματός τους πού σιγά - σιγά ταυτίσθηκε μὲ τὸν κρατικὸ μηχανισμό καὶ περιώρισε τὰ σοβιέτ σ' ἓνα ὑποδεέστερο ρόλο, ὁλοένα καὶ πρὸς τὸ τυπικόν. Οἱ ἐπίγονοι τοῦ Λένιν θεωρητικοποίησαν αὐτὴ τὴν κατάσταση καὶ τὴν παρουσιάσανε σὰν τὸ μοναδικὸ «μοντέλο» ἐνὸς καθεστώτος πού οἰκοδομεῖ τὸ σοσιαλισμό. Μὰ, ἂν ὁ μαρξισμὸς εἶναι ἡ πρὸς ἱκανὴ ἐπιστημονικὴ μέθοδος νὰ συλλάβει τὴν κοινωνιολογικὴ πραγματικότητά τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ νὰ ἀπομυστικοποιήσῃ ὅλες του τίς κατηγορίες, ἀξίες καὶ θεσμούς, πρέπει μὲ τὴν ἴδια ἀποτελεσματικότητά, μὲ τὴν ἴδια κριτικὴ διείσδυσιν, νὰ ἐφαρμοσθεῖ καὶ στὴν ἀνάλυσιν καὶ στὴν ἀπομυστικοποίησιν τῆς κοινωνιολογικῆς πραγματικότητος τῶν καθεστώτων πού δημιουργοῦνται ἀπὸ τὴ νίκη τῆς ἐπανάστασης καὶ ξεκινᾶνε τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ σοσιαλισμοῦ.

Ἡ ἀλήθεια εἶναι συγκεκριμένη καὶ δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ παραδεχθεῖ τίς σχηματικὲς γενικεύσεις πού ταυτίζουνε τίς δομὲς τοῦ μετεπαναστατικοῦ κράτους, τῶν κομμάτων καὶ τῶν συνδικάτων μὲ τὴν πραγματικὴ ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων. Γιατί ἔτσι ἐγκαταλείπουμε τὸ πεδίο τῆς ἐπιστημονικῆς κοινωνιολογίας γιὰ νὰ περάσουμε σὲ ἰδεολογικοὺς παραλογισμούς, καὶ ἀπο-

σιωπούμε μερικά «φιλοπράγματα» όπως π.χ. τις καινούργιες κοινωνικές ανακατατάξεις και τους καινούργιους ανταγωνισμούς και αντιφάσεις που θα επιδιώσουνε για μιὰ δλόκληρη ιστορική περίοδο. Πρέπει διαρκώς νὰ αναλύουμε κριτικά, με βάση τὴ μαρξιστική μεθοδολογία, τὸ διαρκές προτσές τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανόστασης.

Τὸ κράτος τῆς μεταβατικῆς περιόδου ἀπὸ τὸν καπιταλισμὸ στὸ σοσιαλισμὸ κινδυνεύει μὲ τὴν γραφειοκρατικοποίηση νὰ ἀντιπροσωπεύει σὲ τελικὴ ἀνάλυση τὰ συμφέροντα τῆς νέας γραφειοκρατικῆς κᾶστας, βέβαια μέσα στὰ πλαίσια ὑπεράσπισης τῶν γενικῶν συμφερόντων τοῦ νέου κοινωνικοῦ καθεστῶτος. Ἀπὸ αὐτὴ τὴν τελευταία ἀποψη τὸ καθεστῶς εἶναι ἐν μέρει τὸ κράτος τῶν ἐργαζόμενων, ἀλλὰ μέσω ἀντιπροσωπείας, μεσολάβησης καὶ συνεπὺς μὲ παραμορφωμένο καὶ περὶωρισμένο τρόπο.

Τὸ «ἐπαναστατικὸ» κόμμα, παίρνοντας τὴν ἐξουσία, ταυτιζόμενο μὲ τὴν κρατικὴ διοίκηση, κινδυνεύει νὰ ὑποστῇ ποιοτικὴ μεταμόρφωση καὶ νὰ παίξει σὲ σχέση μὲ τοὺς ἐργαζόμενους τὸν ἴδιο ρόλο μὲ τὸ κράτος.

Ὅσο γιὰ τὰ συνδικάτα, στὸ μέτρο πὺ ἐγκαταλείπουνε τὴν πλήρη τους αὐτονομία καὶ τὸν ἀρχικὸ τους ρόλο σὰν ὑπερασπιστὲς τῶν ἴδιων συμφερόντων τῶν ἐργαζόμενων (ἀπέναντι στὸ κράτος καὶ τὰ κόμματα ἀκόμη καὶ στὸ ἀποκαλούμενο «ἐργατικὸ» ἢ «σοσιαλιστικὸ» κράτος) κινδυνεύουνε νὰ γίνουμε τὰ φερέφωνα τῆς γραφειοκρατίας, μιὰ ἀπόφυση τῆς κρατικῆς καὶ κομματικῆς μηχανῆς.

Ἀπὸ ὅσα εἶπαμε πὺ πάνω δὲν θγαίνει τὸ συμπέρασμα ὅτι πρέπει νὰ ἀρνηθῶμε τὸ κράτος, τὰ κόμματα καὶ τὰ συνδικάτα καὶ νὰ καταφύγουμε στὴν διήθεν «ἀναρχικὴ» μυθολογία, πὺ κατασκευάζει αὐθαίρετα (δηλ. ὅταν οἱ κατάλληλες ιστορικὲς συνθῆκες δὲν ὑπάρχουνε ἀκόμη) μοντέλα μιᾶς «τέλειας» κοινωνίας. Τὸ συμπέρασμα πὺ θγαίνει εἶναι ἀπλῶς ὅτι δὲν πρέπει νὰ εὐνοῦμε συστηματικὰ ἢ ἀποκλειστικὰ τις ἑμμεσες μορφές «ἐξουσίας τῶν ἐργαζόμενων» σὲ βάρος τῶν ἄμεσων μορφῶν τῆς. Οἱ ἄμεσες μορφές εἶναι ἐκεῖνες πὺ εὐνοῦνε συστηματικὰ τὴν ἄμεση προοδευτικὴ διαχείριση τῆς κοινωνικῆς ζωῆς σὲ ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ ὅλα τὰ ἐπίπεδα, ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς ἐργαζόμενους καὶ τοὺς πολῖτες γενικώτερα.

Εἶναι τὸ σύστημα τοῦ «σοσιαλισμοῦ τῆς αὐτοδιαχείρισης».

Στὸ οἰκονομικὸ τομέα, ἡ αὐτοδιαχείριση εἶναι ἡ προοδευτικὴ διαχείρισή τῶν ἐπιχειρήσεων ἄμεσα ἀπὸ τὸ δημοκρατικῶς οργανωμένο σύνολο τῶν ἐργαζόμενων. Ὅλοι οἱ ἐργαζόμενοι, ἑργάτες, ὑπάλληλοι καὶ διανοούμενοι οργανώνονται ἔτσι ὥστε νὰ διαχειρίζονται οἱ ἴδιοι τις μονάδες παραγωγῆς. Ἡ μορφή τῆς ὀργάνωσῆς τους ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸν τύπο τῆς ἐπιχειρήσεως, τὸ ἐπίπεδο τῆς εἰδίκευσης τους καὶ τις γενικὲς συνθῆκες ἐξέλιξης καὶ ὀργάνωσης τῆς κοινωνίας καθὼς καὶ ἀπὸ τὸ ὅλικο καὶ πολιτιστικὸ ἐπίπεδο πὺ ἔχει ἤδη φθάσει «ἡ οἰκοδόμησις τοῦ σοσιαλισμοῦ». Πράγμα πὺ σημαίνει ἐπίσης ὅτι ἡ αὐτοδιαχείριση δὲν ἐμφανίζεται ὁλοκληρωμένη ἀπὸ τὴν ἀρ-

χή, ἀλλὰ εἶναι ἓνα προτσές πὺ ἐκτείνεται σὲ μιὰ δλόκληρη ιστορική περίοδο.

Οἱ ἐργαζόμενοι ἀρχίζουνε μὲ τὴν διαχείριση τῶν τομέων πὺ δὲν ἀπαιτοῦν μεγάλο βαθμὸ ἐπιστημονικῆς καὶ τεχνικῆς εἰδίκευσης. Ὅσον ἀφορᾶ τοὺς ἄλλους τομεῖς, περιορίζονται γιὰ ἓνα δλόκληρο διάστημα σ' ἓνα ἀπλὸ ἔλεγχο. Ἡ αὐτοδιαχείριση δὲν μπορεῖ νὰ ἐξαλείψει διὰ μιᾶς τις προαιώνιες διακρίσεις ἀνάμεσα σὲ εἰδικευμένους καὶ ἀνεκτεκτους, χειρῶνακτες καὶ διανοούμενους, οὔτε μπορεῖ ἀπὸ τὴ μιὰ μέρα στὴν ἄλλη νὰ στερηθεῖ ὄρισμένους εἰδικούς πὺ γιὰ τις ὑπηρεσίες τους ἀπαιτοῦν ὑπερβολικὴ ἀμοιβή, δυσανάλογη μὲ τὴν πραγματικὴ τους ἐργασία.

Ἀλλὰ οἱ εἰδικοί αὐτοί, ἀπαραίτητοι γιὰ τὴ λειτουργία μιᾶς μοντέρνας μεγάλης ἐπιχειρήσεως, θὰ τεθοῦνε κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τοῦ συνόλου τῶν ἐργαζόμενων καὶ θὰ ἐργάζονται γιὰ λογαριασμὸ του, ὅπως σήμερα ἐργάζονται κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο καὶ γιὰ λογαριασμὸ τοῦ κεφάλαιου. Αὐτὸ λοιπὸν πὺ εἶναι ἀπαραίτητο πρῶτα ἀπ' ὅλα, εἶναι τὸ δημοκρατικὸ σύνολο τῶν ἐργαζόμενων νὰ πάρει στὰ χέρια του τὴν πραγματικὴ ἐξουσία στὴν ἐπιχείρηση. Στὴ βάση ἐνὸς τέτοιου συλλογικοῦ ὀργάνου βρίσκεται ἡ Γενικὴ Συνέλευσις τῶν ἐργαζόμενων, πὺ ἐκλέγει ἓνα συμβούλιο τῶν ἐργαζόμενων μὲ ἓνα ἐκτελεστικὸ γραφεῖο. Τὰ ὄργανα ἀναλαμβάνουν τὴν καθημερινὴ διαχείριση τῆς ἐπιχειρήσεως, μέσα στὰ πλαίσια πὺ ἔχουν ὀρισθεῖ ἀπὸ τὴ Γενικὴ Συνέλευσις τῶν ἐργαζόμενων καὶ κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχό της.

Δὲν πρόκειται βέβαια παρὰ γιὰ ἓνα σχῆμα ἀρχικῆς ὀργάνωσης τῆς αὐτοδιαχείρισης στὸ ἐπίπεδο μιᾶς ἐπιχειρήσεως. Τὸ ἀξιοσημείωτο εἶναι ὅτι τὸ συλλογικὸ ὄργανο τῶν ἐργαζόμενων περιλαμβάνει ὅλα τὰ παραγωγικὰ στοιχεῖα τῆς ἐπιχειρήσεως, πὺ δέχεται αὐτὸ τὸν τρόπο ὀργάνωσης, μὲ ἐνδεχόμενη ἐξαίρεση ὀρισμένων ἀπαραίτητων εἰδικῶν: αὐτοὶ δὲν αποτελοῦνε μέρος τοῦ συλλογικοῦ ὀργάνου διαχείρισης, γιὰ αὐτοαποκλείονται ἀπαιτώντας π.χ. ὑπερβολικὴ ἀμοιβή. Θὰ νοικιάσουμε λοιπὸν τις ὑπηρεσίες τους σ' αὐτὴ τὴν «ὀφηλὴ» τιμῇ, ἀλλὰ θὰ ἐργασθοῦνε κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τοῦ συνόλου ὅπως πρὶν κάτω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τοῦ ἰδιοκτήτη.

Γιὰ νὰ γίνῃ τὸ σύνολο τῶν ἐργαζόμενων, ὁλοένα καὶ πὺ ὁμογενές, χάρη στὴ συνεχὴ ἀνώτερη εἰδίκευση τῶν μελῶν του, εἶναι ἀναγκαῖο νὰ προβλέψουμε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τὴν προοδευτικὴ ἐφαρμογὴ τῶν ἐξῆς δύο μέτρων: ἓνα τρόπο ἀμοιβῆς βασισμένο στὴν «παρεχόμενη ἐργασία», καὶ μιὰ διαρκὴ ἐκπαίδευση τῶν ἐργαζόμενων συγχρόνως ἐπαγγελματικὴ γενικὴ καὶ πολιτικὴ.

Ὁ τρόπος ἀμοιβῆς εἶναι πολὺ σημαντικὸ στοιχεῖο σὲ μιὰ κοινωνία πὺ οἰκοδομεῖ τὸ σοσιαλισμὸ καὶ ἡ ὁποία γιὰ μιὰ δλόκληρη περίοδο δὲν θὰ μπορούσε νὰ μὴ χρησιμοποιοῦσε μεθόδους ἐμπορευματικῆς καὶ νομισματικῆς οἰκονομίας.

Ὁ τρόπος ἀμοιβῆς γιὰ νὰ εἶναι «δίκαιος» πρέπει νὰ βασίζεται στὴν παρεχόμενη ἀπὸ τὸν καθένα ἐργασία, δηλαδὴ στὸν πλοῦτο πὺ δημιουργεῖται ἀπὸ τὴν

έργασία του καθενός. Πράγμα που δεν είναι ούτε ο μισθός στο καπιταλιστικό σύστημα, που δεν αντιπροσωπεύει παρά ένα μέρος του παραγόμενου πλούτου, ούτε η αμοιβή που λαμβάνουν οι εργαζόμενοι στα κράτη που καταργήθηκε ο καπιταλισμός και που όρίζεται αυθαίρετα χωρίς άμεση σχέση με το κριτήριο του παραγόμενου πλούτου.

Βέβαια θα αντιτάξει κανείς ότι η χρησιμοποίηση του κριτηρίου αυτού είναι δύσκολη γιατί ο πλούτος παράγεται σήμερα από τον «συνολικό εργαζόμενο» μιας επιχείρησης με τη συμμετοχή τόσο των εργατών όσο και των διανοσόμενων (μηχανικών, ερευνητών).

Πράγματι με την πάροδο της μηχανοποίησης και της αυτοματοποίησης της εργασίας και με την ολοένα και περισσότερο οργανική ενσωμάτωση της επιστήμης στο παραγωγικό προτσές, αξία και υπεραξία, αποκρυσταλλώνουν μια κοινωνική εργασία όλο και πιο περίπληκη.

Μά παρ' όλα αυτά, ο δίκλος πλούτος δεν παύει να είναι το προϊόν της κοινωνικής εργασίας και η αμοιβή του καθενός πρέπει να βασίζεται στο κριτήριο της παρεχόμενης εργασίας.

Είναι οι ίδιοι οι εργαζόμενοι που θα αποφασίσουν δημοκρατικά, όχι μόνο την οργάνωση και τη λειτουργία της εργασίας στις επιχειρήσεις, αλλά επίσης το ύψος της αμοιβής τους στη βάση συμβάσεων κατά επιχείρηση και μέσα στο γενικό πλαίσιο των εθνικών συμβάσεων. Είναι επίσης οι ίδιοι οι εργαζόμενοι που θα αποφασίσουν ποιές θα είναι οι απαραίτητες κρατήσεις της αμοιβής τους, για να χρηματοδοτηθούν οι ανάγκες συντήρησης ολόκληρης της κοινωνίας.

Για να καθιερωθεί αποτελεσματικά η μισθωτή εργασία ενάντια στην ανισομέρεια, να καθιερωθεί το κριτήριο της «παρεχόμενης εργασίας» και να αναλάβουν οι εργαζόμενοι και οι πολίτες να ξεδιαλύνουν οι ίδιοι, με δημοκρατικές αποφάσεις από την επιχείρηση ως τα ψηλότερα επίπεδα της διαχείρισης του έθνους, την πολυπλοκότητα της «κοινωνικής εργασίας», μέσα στην οποία ενσωματώνεται η παρεχόμενη από τον καθένα εργασία.

Ένας τέτοιος τρόπος αμοιβής δεν καταργεί από την αρχή την ανισομέρεια, αλλά συνεισφέρει στο να την απαλύνει και να μοιράσει με «δίκαιο» τρόπο τα κέρδη από την αύξηση της παραγωγικότητας. Το καλύτερο «κίνητρο» γι' αυτήν την αύξηση παραγωγής, είναι ο τρόπος αμοιβής που αναπτύξαμε πιο πάνω. Γιατί, κάθε εργαζόμενος έχει το συναίσθημα ότι αμείβεται ανάλογα με τη συμμετοχή του στη κοινωνική εργασία και ότι επωφελείται αυτόματα από την αύξηση της παραγωγικότητας.

Κάθε ώρισμένος αυθαίρετα τρόπος αμοιβής, που δεν έχει καμιά σχέση με την παρεχόμενη εργασία και παραγωγικότητα, καταλήγει στη διατήρηση του αίσθηματος της αδικίας και ενδυναμώνει την παραγωγική προσπάθεια των εργαζόμενων. Οι απολογητές των συστημάτων που επικαλούμενοι το ιδανικό του σοσιαλισμού και άλλα ήθικα κίνητρα, εξαναγκάζουν τους

εργαζόμενους σε έντατική εργασία, χωρίς να τους δίνουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν πραγματικά στη διαχείριση και στα αγαθά της εργασίας τους, γίνονται ανεπαίσθητα, φερέφωνα των προνομίων γραφειοκρατικών στρωμάτων και διακινούν την προλεταριακή κατάσταση μιας μεγάλης μάζας των εργαζόμενων.

Μια άλλη μεταρρύθμιση επίσης απαραίτητη για τη κατάργηση της προλεταριακής ύποστασης, είναι η ριζοσπαστική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Στόχος της δεν είναι μονάχα η μετάδοση των απαραίτητων για την παραγωγική εργασία τεχνικών γνώσεων, μα κυρίως είναι, η προοδευτική κατάρτιση της «αμορφωσιάς» των εργαζόμενων του διαχωρισμού ανάμεσα σε «ειδικευμένους» και «ανεπίκτους», σε δήθεν «ήγετι-κά στελέχη» και σε «άπλους εκτελεστές».

Μια τέτοια μεταρρύθμιση είναι λοιπόν απαραίτητη πρώτα απ' όλα, γιατί μια σοσιαλιστική επανάσταση όφειλε ν' αλλάξει, εκτός από τις μορφές ιδιοκτησίας και την ποιότητα των κοινωνικών σχέσεων. Μά την κάνει επίσης απαραίτητη, η ίδια η ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων και ο αντίκτυπος της στην ποιτική σύσταση της εργατικής τάξης και γενικότερα όλων των εργαζόμενων.

Πράγματι, έχουμε ήδη υπογραμμίσει πως το κύριο χαρακτηριστικό της σύγχρονης οικονομίας είναι η όλο και μεγαλύτερη ενσωμάτωση της επιστήμης στην παραγωγική διαδικασία με τη μορφή τόσο της βασικής όσο και της εφαρμοσμένης έρευνας. Πράγμα που δημιουργεί την ανάγκη για μια συνεχή και ύψηλου επιπέδου ειδίκευση, ενός μεγάλου αριθμού εργαζόμενων που συνεχώς αυξάνει σε βάρος και του αριθμού, μα κυρίως σε βάρος της σπουδαιότητας στην παραγωγή, των απλών εργατών. Οι καινούργιες αυτές ανάγκες της οικονομίας για ειδικευμένο προσωπικό, οδηγούμε ακόμη και τις καπιταλιστικές χώρες, στο να αποδίδουν όλο και μεγαλύτερη σημασία, στην διαρκή μόρφωση και τη συνεχή επαγγελματική εκπαίδευση.

Αλλά στα πλαίσια του καπιταλιστικού συστήματος, η γενίκευση της εκπαίδευσης, μένει μια απλή τάση και δεν θα μπορέσει ποτέ να ολοκληρωθεί χωρίς να καταστρέψει το ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα, που βασίζεται στην αυθεντία, την ιεραρχία, την ύποταξη, το δυαδισμό, διατηρεί τον έλεγχο του κεφάλαιου πάνω στους εργαζόμενους.

Η διαρκής εκπαίδευση δεν μπορεί να ανθίσει σ' όλη της την έκταση παρά μόνο στα πλαίσια ενός καθεστώτος που εξελίσσεται προς το σοσιαλισμό. Και αυτό για δυο λόγους, ταυτόχρονα θεμελιακούς στην ίδια την ουσία και τον τρόπο ανάπτυξης του σοσιαλισμού: Κατ' αρχήν η διαρκής εκπαίδευση είναι απαραίτητη για να δοθούν οι εργαζόμενους να διαχειρίζονται την κοινωνία μέσα στην οποία ζουν, (αυτός είναι άλλωστε και ο σκοπός του σοσιαλισμού).

Από την άλλη μεριά μόνο με τη συνεχή επαγγελματική εκπαίδευση των εργαζόμενων θα μπορέσει η σοσιαλιστική κοινωνία να αποκτήσει απαραίτητο οικονομικό δυναμισμό, δηλαδή, τον εκσυγχρονισμό των

μεθόδων παραγωγής ανταλλαγής και διαχείρισης και την αύξηση της παραγωγικότητας.

Τη διαρκή εκπαίδευση των εργαζόμενων την έννο-
ούν σαν μία γενική, ταυτόχρονα επαγγελματική και
πολιτική διαπαιδαγώγηση, που αποσκοπεί να μορφώ-
σει όχι μόνο απλούς ειδικούς, μα που αποβλέπει στη
διάπλωση πολυτάλαντων ατόμων, πολιτών αναπτυσσό-
μενων ισορροπημένων και ικανών να ελέγχουν και να
διαχειρίζονται την κοινωνική τους ζωή. Η εκπαίδευση
αυτή πρέπει να θεωρείται απανόσπαστο μέρος της
κοινωνικής εργασίας του κάθε πολί-
τη. Η εργασία του καθενός, θα χωρίζεται έτσι σε άμε-
σα παραγωγική εργασία και σε εκπαιδευτική εργα-
σία και οι δυο δέ, θα αμείβονται από την κοινωνία.
Δηλαδή ο χρόνος κοινωνικής εργασίας θα είναι έτσι
οργανωμένος ώστε ένα τμήμα του θα είναι αφιερωμένο
στην άμεση παραγωγική εργασία και ένα άλλο στην
εκπαιδευτική εργασία.

Αυτή είναι η αληθινή «πολιτιστική επανάσταση»
που χρειάζεται να γίνει και που η εξέλιξή της, το
πλάτος και οι μορφές της θα εξαρτηθούν από το συ-
γκεκριμένο σε κάθε περίπτωση ιστορικό πλαίσιο.

Εκείνο που έχει σημασία είναι να ακολουθήσουμε
στον εκπαιδευτικό τομέα αυτή τη κατεύθυνση εθώς
έξ' αρχής και να ξεκινήσουμε και σ' αυτό το επίπεδο,
την πορεία κατάργησης της προλεταριακής υπόστα-
σης.

Η αυτοδιαχείριση είναι ένα καθολικό σύστημα και
δεν είναι δυνατό να περιοριστεί στο οικονομικό μόνο
πεδίο ούτε στο επίπεδο επιχειρήσεων που κάθε μία
κινείται με τρόπο ουσιαστικά αυτόνομο. Σ' ένα από-
τερο μέλλον, σε μία σοσιαλιστική οικονομία, κάθε οι-
κονομικός κλάδος, θα μπορούσε να αποτελείται από με-
ρικές μεγάλες υπερ-μοντέρνες επιχειρήσεις που θα
κινούνται στα πλαίσια μιας κοινωνικής δημοκρατικής
σχεδιοποίησης σ' εθνικό επίπεδο.

Μα στην αρχή του επαναστατικού καθεστώτος, και
για μία ολόκληρη ιστορική περίοδο, θα έχουν να κά-
νουν σε κάθε κλάδο με μία πλειάδα επιχειρήσεων
που εργάζονται κάτω από διαφορετικές συνθήκες.

Μεταξύ άλλων παραγόντων είναι και αυτή η ανι-
σομέρεια που κάνει απαραίτητη για πολύ καιρό ακό-
μα τη χρησιμοποίηση της έμπορευματικής και νομισμα-
τικής οικονομικής μεθόδου και που αποτελεί εμπόδιο
σε μία αληθινή σχεδιοποίηση, δηλαδή σε μία σχε-
δόν αυτόματη διοίκηση της ισορροπημένης οικονομι-
κής ανάπτυξης.

Μόνο μία τέτοια σχεδιοποίηση θα επέτρεπε τη φυ-
σιολογική οικονομική και όχι αυθαίρετη και διοικη-
τική κατάργηση των υπαλειμμάτων της καπιταλιστι-
κής κοινωνίας στον τομέα της αγοράς, του χρήματος,
της αξίας και υπεραξίας και της αμοιβής σύμφωνα με
την παρεχόμενη εργασία. Δηλαδή των υπαλειμμάτων
μίας οικονομίας που έχει πάντα ανάγκη να μετράει τις
προόδους της, να εξισορροπεί την ανάπτυξή της και
να παρακινεί την παραγωγικότητα με την αγορά, το
χρήμα με την εργασία.

Κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου, η κα-

τευθυντήρια γραμμή της οικονομικής πολιτικής σε
κάθε παραγωγικό κλάδο πρέπει να είναι η κοινωνικο-
ποίηση του τμήματος του κλάδου αυτού, που χάρη στη
συγκέντρωση, τον εκσυγχρονισμό και την παραγωγι-
κότητά του έχει κυρίαρχη θέση και παράλληλα να
ευνόησει με την πολύμορφη βοήθεια του κράτους τη
θεληματική συνεργασία των άλλων μικρότερων επι-
χειρήσεων.

Η αυτοδιαχείριση δεν είναι ένα σύστημα διαχεί-
ρισης όπου κάθε οικονομική μονάδα ενεργεί σύμφω-
να με το δικό της μόνον συμφέρον και σε ανταγωνι-
σμό με τις υπόλοιπες επιχειρήσεις, χωρίς να λαβαί-
νει υπ' όψη της τις ανάγκες του συνόλου. Αντίθετα,
η αυτοδιαχείριση των επιχειρήσεων από τους εργα-
ζόμενους γίνεται στα πλαίσια ενός Κοινωνικού Οικο-
νομικού Σχεδίου, επεξεργαζόμενου και εφαρμοζόμενου
με δημοκρατικό τρόπο, πράγμα που προϋποθέτει μία
κοινωνική οργάνωση ριζικά διαφορετική από την συγ-
κεντρωτική, άκαμπτη σχεδιοποίηση μιας κρατικοποι-
ημένης οικονομίας.

Από οικονομική άποψη, ο σκοπός του Σχεδίου
είναι να καθορίσει τα γενικά πλαίσια μέσα στα οποία
θα πρέπει να κινηθούν συντονισμένα οι αυτοδιαχειρι-
ζόμενες επιχειρήσεις, για να επιτευχθούν οι εφύρτε-
ροι κοινωνικοί στόχοι.

Χρησιμοποιήσαμε πιο πάνω τον όρο «Κοινο-
νικό Σχέδιο» και όχι «Οικονομικό
Σχέδιο», για να υπογραμμίσουμε πως ο σχε-
διασμός αποσκοπεί στην καθολική και ι-
σορροπημένη ανάπτυξη της κοινωνίας που
οικοδομεί τον σοσιαλισμό. Έπομένως οι καθ' έαυτο
οικονομικοί στόχοι υποτάσσονται στις γενικότερες κοι-
νωνικές ανάγκες που δημοκρατικά έχουν καθορίσει
οι ίδιοι οι εργαζόμενοι και πολίτες από την βάση
προς την κορυφή. (Συχνά μία αντίστροφη πορεία από
την κορυφή προς την βάση είναι εξ' ίσου αναγκαία,
δημιουργώντας έτσι μια συνεχή αλληλεπίδραση που
επιτρέπει την καλλίτερη επεξεργασία και το διόρθω-
μα του Σχεδίου, ακόμα και κατά τη διάρκεια της εκ-
τέλεσής του).

Η αυτοδιαχείριση των επιχειρήσεων δεν είναι
λοιπόν ασυμβίβαστη με το σχεδιασμό (11) και την
χρησιμοποίηση, απαραίτητη για μία ολόκληρη περίο-
δο, όρισμένων χρηματικών και έμπε-

(11) Οι άπαδοι του «αυταρχικού σοσιαλισμού» κα-
τηγορούν την αυτοδιαχείριση, λέγοντας πως ή θα έχουμε
σχεδιασμένη οικονομία (άραι ένα συγκεντρωτικό διευθυντι-
κό όργανο) ή θα έχουμε αυτόνομες επιχειρήσεις και έπο-
μένως αναρχία. Τέτοια είναι π.χ. τα επιχειρήματα του γαλ-
λικού Κ.Κ. ενάντια στην αυτοδιαχείριση. Βέβαια πρόκει-
ται για μια τοξικοακτυλουργία γιατί στην πραγματικότητα
ή σοσιαλιστική αυτοδιαχείριση προϋποθέτει την ύπαρξη
πλάνου έπεξεργασμένου δημοκρατικά. Η αντίφαση δεν είναι ανάμεσα σε σχεδιασμό και
αυτοδιαχείριση, αλλά ανάμεσα σε σοσιαλιστική δημοκρα-
τία και αυταρχικό συγκεντρωτισμό, όπως εκείνος της
ΕΣΣΔ.

ρευματικῶν οἰκονομικῶν μεθόδων, (οἱ ὁποῖες βέβαια δὲν θὰ εἶναι καθόλου μιὰ ἀπλὴ ἀντιγραφή τῆς καπιταλιστικῆς ἀγορᾶς). Τὸ Σχέδιο ἐπιδιώκει τὴ διατήρηση τῆς ἰσορροπίας ἀνάμεσα στὴν αὐτοδιαχείριση τῶν ἐπιχειρήσεων καὶ στὴ χρησιμοποίηση τέτοιων οἰκονομικῶν μεθόδων, καθὼς ἐπίσης καὶ τὴ διαρκὴ ἐνίσχυση, μέσα στὰ πλαίσια τῆς γενικῆς ἀνάπτυξης, τοῦ κοινωνικοποιημένου τομέα τῆς οἰκονομίας.

Σ' ἓνα τέτοιο σχεδιασμὸ ἡ διοικητικὴ καὶ οἰκονομικὴ ἀποκέντρωση τῆς χώρας θὰ παίξει ἓνα πολὺ σημαντικὸ οἰκονομικὸ ρόλο. Ἡ χώρα πρέπει ν' ἀποτελεῖται ἀπὸ ἓνα σύνολο κοινοτήτων καὶ διαμερισμάτων, καθορισμένων ὄχι μὲ κριτήρια διοικητικά, ἀλλὰ σὰν οἰκονομικο - κοινωνικὲς μονάδες ὅσο τὸ δυνατό πρὸς ὁμογενεῖς, ἱκανὲς νὰ διευκολύνουν τὴν ἐξισορροπημένη ἀνάπτυξη τῆς χώρας.

Ὅπως οἱ ἐπιχειρήσεις, ἔτσι καὶ οἱ κοινότητες καὶ τὰ διαμερίσματα θὰ αὐτο - διαχειρίζονται, θὰ αὐτοδιοικούνται ἀπὸ τοὺς ἐργαζόμενους καὶ τοὺς πολῖτες καὶ θὰ διαθέτουν τὰ ἀπαραίτητα οἰκονομικὰ μέσα γιὰ νὰ ἀναπτυχθοῦν προγραμματισμένα, στὰ πλαίσια ἐνὸς Ἐθνικοῦ Κοινωνικοῦ Σχεδίου.

Μιὰ τέτοια ριζικὴ κοινωνικὴ μεταρρύθμιση θάναί ἓνα ἐξαιρετικῆς σημασίας μέτρο, τόσο γιὰ τὶς ἀνάπτυγμένες ὅσο καὶ γιὰ τὶς ὑπανάπτυκτες χώρες.

Θ' ἀποτελέσει τὴ βάση μιᾶς πραγματικῆς δημοκρατικοποίησης τοῦ καινούργιου κράτους, μὲ θετικὲς οἰκονομικὲς καὶ κοινωνικὲς ἐπιπτώσεις, διευκολύνοντας τὴν πρὸς γρήγορη καὶ ἰσορροπημένη ἀνάπτυξη τοῦ συνόλου τῆς χώρας.

Στὴν περίπτωσιν τῶν ὑπανάπτυκτων χωρῶν, ἡ κοινοτικὴ μεταρρύθμιση, συνδυασμένη μὲ τὴν ἀγροτικὴ μεταρρύθμιση καὶ τὴν αὐτοδιαχείριση, μπορεῖ νὰ γίνῃ ἓνα ἀποτελεσματικὸ μέσο γιὰ τὴν συμμετοχὴ τῆς τεράστιας ἡμιπασχολούμενης ἀγροτικῆς μάζας (19) σὲ μιὰ ἀληθινὰ παραγωγικὴ ἐργασία, παρακινημένης τόσο ἀπὸ τὸν δημοκρατικὸ τρόπο τοῦ καθορισμοῦ τῶν στόχων μέσα στὴν κοινότητα, ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν ἄμεση, ἀπὴρ βελτίωση τοῦ ἐπιπέδου ζωῆς ποὺ μιὰ τέτοια μεταρρύθμιση θὰ ἐπιφέρει.

Ἐτοῖς διαμορφώνεται ἡ συνολικὴ διάρθρωση τῆς κοινωνίας ποὺ στηρίζεται στὴν αὐτοδιαχείριση καὶ ἐξελίσσεται πρὸς ἓνα γνήσιο σοσιαλιστικὸ καθεστῶς.

Κοινωνικοποίηση καὶ ὄχι ἀπλῶς κρατικοποίηση τῶν μέσων παραγωγῆς, ἀ γ ρ ο τ ι κ ῆ μεταρρύθμιση, κοινωτικὴ μεταρρύθμιση, ἐκ παιδευτικὴ μεταρρύθμιση, δημοκρατικὴ σχεδιοποίηση ἀποτελοῦν τὰ στοιχεῖα μιᾶς κοινωνικῆς δομῆς ποὺ ἡ δολοκλήρωση τῆς θὰ ἀπαιτήσῃ μιὰ μιὰ δολοκλήρη ἱστορικὴ περίοδο. Ἀλλὰ πρέπει ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ ἐπαναστατικοῦ προτοῦ νὰ ἔχουμε γιὰ στόχο μιὰ τέτοια καθολικὴ συγκρότηση τῆς μεταβατικῆς κοινωνίας.

Ἀπ' ὅσα εἶπαμε πρὸς πάνω φαίνεται καθαρὰ πῶς ὁ ἀγῶνας γιὰ τὸ σοσιαλισμὸ, εἶναι ἀξεχώριστος ἀπὸ τὸν ἀγῶνα γιὰ τὴν αὐτοδιαχείριση. Ὁ συνεχὴς ἀγῶ-

νας γιὰ τὴν αὐτοδιαχείριση εἶναι ὁ μοναδικὸς τρόπος γιὰ νὰ κινητοποιηθοῦν οἱ πλατεῖες μάζες τῶν ἐργαζομένων καὶ τῶν πολιτῶν, τόσο πρὶν ὅσον καὶ μετὰ τὸ πάρσιμο τῆς ἐξουσίας. Εἶναι τὸ μόνο μέσο γιὰ νὰ ἐξασφαλιστεῖ ἡ οὐσιαστικὴ συμμετοχὴ τους σ' ὅλες τὶς φάσεις τοῦ ἐπαναστατικοῦ προτοῦ.

Τὰ κόμματα, συνδικάτα καὶ κυβερνήσεις ποὺ ἀποκαλοῦνται «ἐργατικά», «λαϊκά», «σοσιαλιστικά», πρέπει νὰ ἔχουμε σὰν κύριο καθήκον τους νὰ κάνουν οὐσιαστικὴ αὐτὴ τὴ συμμετοχὴ. Ἐτοῖς μόνο μπορεῖ νὰ ἐξασφαλιστεῖ ἡ νίκη τῆς ἐπανάστασης καὶ στὴ συνέχεια ἡ οἰκοδόμησις ἐνὸς νέου κοινωνικοῦ καθεστώτος ποὺ θ' ἀποφύγει τὴ γραφειοκρατικὴ σκληρότητα καὶ τὶς καταστροφικὲς τῆς συνέπειες σ' ὅλους τοὺς τομεῖς.

Οἱ μάζες, παρὰ τὸ ὅτι θέλουν νὰ πραγματοποιήσουν τὴν «ἄμεση δημοκρατία», νὰ καταργήσουν τὴν πολὺμορφη ἀλλοτρίωση ποὺ ὑφίστανται στὴν κοινωνικὴ τους ζωὴ, δὲν εἶναι εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ἱκανές, ἀπὸ μόνες τους, νὰ ἀνοικοδομήσουν τὴν σοσιαλιστικὴ αὐτοδιαχείριση σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα τῆς κοινωνικῆς ζωῆς. Αὐτὸ εἶναι ἀποτέλεσμα τῶν σημερινῶν κοινωνικῶν σχέσεων, ποὺ βασίζονται ὄχι μόνο στὴν οἰκονομικὴ ἰσχύ, ἀλλὰ καὶ στὶς δυνάμεις καὶ τὶς γνώσεις, ποὺ τὶς ἔχει οἰκειοποιηθεῖ μιὰ μικρὴ κοινωνικὴ μειονότητα, καθὼς ἐπίσης καὶ σὲ προαιωνίους ἀντιλήψεις γιὰ τὴν ἱεραρχία, τὴν ἐξουσία, τὴν «ἀναπόφευκτη» ὑπαρξὴ «ἀρχόντων» καὶ «ἀρχομένων».

Γιὰ ὅλους αὐτοὺς τοὺς λόγους οἱ μάζες θάχουν ἀνάγκη, γιὰ μιὰ δολοκλήρη περίοδο, ἀπὸ τὴν μεσολὰβησιν τῶν συνδικάτων, τῶν κομμάτων ἢ ἄλλων θεσμῶν, καθὼς καὶ ἡ κοινωνία θάχει ἀνάγκη, γιὰ μιὰ δολοκλήρη ἱστορικὴ περίοδο, μιᾶς κεντρικῆς ἐξουσίας, ἐνὸς «κράτους».

Μὰ ὁ ρόλος, ὅλων αὐτῶν τῶν μορφῶν μετὰ τῆς ἐξουσίας τῶν μάζων πρέπει νὰ προσαρμοστεῖ στὴ λειτουργία τῆς αὐτοδιαχείρισης, γιὰ νὰ πάψουν τὰ κόμματα, τὰ συνδικάτα, κλπ., νὰ καταχρῶνται τῶν προνομίων τους καὶ νὰ ἐξελίσσονται σὲ μιὰ νέα κοινωνικὴ κλάση, τὴ γραφειοκρατία. Ἀντίθετα, πρέπει νὰ ἐργάζονται γιὰ νὰ βοηθήσουν τὶς μάζες νὰ παίξουν πλήρως τὸν ρόλο τους, δηλ. νὰ διαχειρίζονται προοδευτικὰ οἱ ἴδιες τὴν ὅλη κοινωνικὴ ζωὴ.

Ὁ πραγματικὸς στόχος μιᾶς κοινωνικῆς ἐπανάστασης δὲν εἶναι ν' ἀλλάξῃ μόνο τὶς σχέσεις ἰδιοκτησίας. Εἶναι ἐξ ἴσου ν' ἀλλάξῃ καὶ τὴν ποιότητα τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, δηλαδή τὴν ὑπόστασιν τοῦ ἀτόμου σὰν παραγωγοῦ καὶ πολίτη μέσα στὴν κοινωνία.

Εἶναι λοιπὸν ἀπαραίτητα νὰ ληφθοῦν, εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς, δραστικὰ μέτρα πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτή.

Τὰ μέτρα αὐτὰ δὲν εἶναι παρὰ ἡ προοδευτικὴ ἐφαρμογὴ τῆς κοινωνικῆς αὐτοδιαχείρισης σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα τῆς κοινωνικῆς ζωῆς.

Εἶναι μέσα σὲ μιὰ τέτοια ἐξελικτικὴ πορεία ποὺ μπορεῖ νὰ γίνῃ ἡ προετοιμασία γιὰ τὸ σοσιαλισμὸ, ποὺ

τὸν ἀντιλαμβανόμεσθε σὰν τὴν ἀνάληψη τῆς διαχείρισης τῆς κοινωνικῆς ζωῆς ἀπὸ τοὺς ἐργαζόμενους καὶ τοὺς πολίτες. Ἡ αὐτοδιαχείριση εἶναι ἡ παιδαγωγικὴ τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ ἡ παιδαγωγικὴ τοῦ ἴδιου τοῦ ἑαυτοῦ της. Τὴν μαθαίνει κανεὶς καὶ τὴν τελειοποιεῖ μόνο μὲ τὴν ἐφαρμογὴ της.

Πολλοὶ ὑποστηρίζουν πῶς δῆθεν ἡ ἐφαρμογὴ τῆς αὐτοδιαχείρισης δὲν εἶναι ἀμέσως δυνατὴ, γιατί οἱ ἐργαζόμενοι καὶ οἱ πολίτες εἶναι ἀνώριμοι νὰ διαχειριστοῦν τὴν κοινωνικὴ ζωὴ καὶ ὅτι πρέπει νὰ χωρίσουμε σταδιακά: σ' ἓνα πρῶτο στάδιο τὰ κόμματα, τὰ συνδικάτα, τὸ κράτος, ἐξασκοῦν τὴν ἐξουσία στὴ θέση τῆς ἐργατικῆς τάξης, ἐνῶ οἱ μάζες περιορίζονται σ' ἓνα κάποιο ἔλεγχο. Σ' ἓνα δεύτερο στάδιο οἱ μάζες «ἐκπαιδευμένες πιά, θὰ συμμετάσχουν στὴ διαχείριση.

Ἡ παραπάνω ἐπιχειρηματολογία εἶναι χαρακτηριστικὴ τῆς γραφειοκρατικῆς παραμόρφωσης τῆς ἐργατικῆς ἐξουσίας καὶ τοῦ σοσιαλισμοῦ. Ὁδηγεῖ ἀναπόφευκτα στὴν ἀποκρυστάλλωση μιᾶς γραφειοκρατίας ἱκανῆς νὰ γίνῃ, σιγὰ - σιγὰ παντοδύναμη.

Μὰ διευκολύνοντας τὴν γραφειοκρατικοποίηση, ἐμποδίζουμε τὴν ὁμαλὴ καὶ ὀρθογώνιαν ἐξέλιξη ἀπὸ ἓνα κράτος ὅπου οἱ μάζες ἀπλῶς ἐλέγχουν σ' ἓνα κράτος ὅπου οἱ μάζες διαχειρίζονται. Ὁ κίνδυνος εἶναι ἔτσι πολὺ μεγάλος, ἀν ὅχι ἀναπόφευκτος, νὰ καταλήξουμε σ' ἓνα πολιτικὸ καθεστῶς πού γίνεται ἓνα μεγάλο ἐμπόδιο στὴν ἐφαρμογὴ τῆς αὐτοδιαχείρισης, ἔχοντας συνηθίσει νὰ ἀπομακρύνει τὶς μάζες ἀπὸ τὴν ἀμεση ἐξουσία καὶ νὰ τὶς ὑποκαθιστάει μὲ τὸ κράτος.

Γιατί ἡ αὐτοδιαχείριση, ὁ πῶς ἀμέσως, ὁ πῶς

ἐπίφοδος ἐχθρὸς τῆς γραφειοκρατίας, εἶναι ἡ ἴδια ἡ ἔκρηξη της.

Ὅλη ἡ βαρβαρότητα τοῦ παρελθόντος τῆς ἀνθρωπότητας πού στηριζότανε στὴν ἐκμετάλλευση καὶ τὴν ὑποταγὴν, ἐξακολουθεῖ νὰ καθορίζει — συνειδητὰ ἢ ἀσυνειδητὰ — τὴ συμπεριφορὰ μας καὶ αὐτὸ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν υἱοθέτηση τῆς μιᾶς ἢ τῆς ἄλλης ιδεολογίας.

Εἶναι ἔτσι ἀναπόφευκτη μιὰ ἀντίσταση στὸ ἀπάνθισμα νέων κοινωνικῶν σχέσεων πού νὰ καταργοῦνε τὴν αὐταρχικότητα, τὴν ἱεράρχηση, τὶς ὑποτελείες, ἀκόμα καὶ στὶς γραμμὲς ἐκείνων πού θεωροῦνται ἐπαναστάτες καὶ σοσιαλιστές.

Γιὰ τὸ λόγο αὐτό, ὁ ἀγῶνας γιὰ τὸ «αὐτοδιαχειριστικὸ σοσιαλισμό», θάναί μιὰ πορεία μακρόχρονη, μὰ ἀπόλυτα ἀναγκαία. Ὅσοι θεωροῦν πῶς ἀνήκουνε στὴν πρωτοπορεία, ἔχουν καθήκον νὰ ἐργαστοῦν, ἔτσι ὥστε ἡ νέα «ἐξουσία» νὰ μὴν εἶναι συγκεντρωμένη στὰ χέρια μιᾶς κρατικῆς, κομματικῆς ἢ συνδικαλιστικῆς ἐλίτ, μὰ νάναί ὅσο τὸ δυνατό περισσότερο διασκορπισμένη στὶς μάζες τῶν ἐργαζόμενων καὶ τῶν πολιτῶν. Ἐχουνε καθήκον νὰ ἐνθαρρύνουν συστηματικὰ ὅλες τὶς πρωτοβουλίες, ὅλες τὶς δημιουργικὲς δραστηριότητες πού προέρχονται ἀπὸ τὶς μάζες καὶ πού μέσα τους ἐκφράζεται — λίγο - πολὺ συνειδητὰ — ἡ θαθεῖα ἐπιθυμία τῶν ἐργαζόμενων νὰ γίνουνε πραγματικοὶ δημιουργοὶ τῆς ἱστορίας τους, νὰ καθορίζουνε ἀμέσως οἱ ἴδιοι τὴν κοινωνικὴ τους ζωὴ.

Μόνον ἔτσι θὰ φτάσουμε στὸ «σοσιαλισμὸ μὲ ἀνθρώπινο πρόσωπο», τὸν μόνον πού πραγματικὰ ἀξίζει τὸν ἐπίπονο, μακρόχρονο, γεμῆτο θυσίας, ἀγῶνα.

M. PAITHS

SOUS LE DRAPEAU DU SOCIALISME

ORGANE DE LA TENDANCE MARXISTE - REVOLUTIONNAIRE INTERNATIONALE
42, RUE D'AVRON - 75020 PARIS FRANCE

Συνδρομή: γιὰ 6 τεύχη 30 γαλ. φράγκα. Κάθε τεύχος 5 γαλ. φράγκα.

**Κεντρικὴ διάθεση γιὰ τὰ βιβλιοπωλεῖα τῆς Ἀθῆνας
καὶ συνεχῆς παρακαταθήκη παλαιῶν τευχῶν
Γ. Τοιλδερίκης, Βιβλ. «ΧΝΑΡΙ» Κιάφας 5, Τηλ. 605.493**

Κριτική βιβλιογραφία

Ο Έργατικός Συνδικαλισμός στην Ελλάδα

«Ο Έργατικός Συνδικαλισμός στην Ελλάδα», του Ροσέτου Φακιδόλα από τις εκδόσεις «Παπαζήση» (Αθήνα 1978, σελ. 390).

Πρόκειται για σοβαρή προσπάθεια ανάλυσης και παρουσίασης του ζητήματος του εργατικού συνδικαλισμού στη χώρα μας. Γραμμένη με «ακαδημαϊκό» τρόπο και μεγάλη ποικιλία στοιχείων που αφορούν την ιστορική εξέλιξη του συνδικαλισμού από τη γέννησή του μέχρι σήμερα, την σημερινή διάρθρωσή του καθώς και το διεθνές πλαίσιο, στο οποίο κινήθηκε από την αρχή, είναι αναμφισβήτητο ή πιο σοβαρή και τεκμηριωμένη εργασία, απ' αυτές τουλάχιστον που έχει στη διάθεσή του ο σημερινός αναγνώστης στον τομέα αυτό.

Άλλο προσόν του βιβλίου είναι η προσπάθεια κριτικής ανάλυσης τόσο των βασικών εργατικών αγωνιστικών κινητοποιήσεων, όσο και του συστήματος οργάνωσης του συνδικαλιστικού κινήματος.

Ωστόσο ακριβώς αυτός ο ακαδημαϊκός του χαρακτήρας αποτελεί ταυτόχρονα μια από τις αδυναμίες του καθώς ο συγγραφέας δεν έμβραθύνει στις πολιτικές προεκτάσεις του συνδικαλισμού, καθώς επιμένει να τον

βλέπει σαν κάτι το απομονωμένο από το πολιτικό κίνημα.

Βέβαια σ' αυτή του τη στάση τον οδηγεί η «ρεφορμιστική» αντίληψη για το ρόλο των συνδικάτων, ή αρνησή του να δει το συνδικαλισμό οργανικά δεμένο με το πολιτικό άριστερό κίνημα που δρώντας μέσα σ' αυτόν, σεβόμενο όμως την αυτονομία του και την πλήρη ελευθερία έκφρασης σ' αυτόν όλων των πολιτικών ρευμάτων, τον καθιστά σημαντικό τομέα πολιτικής δράσης για τη νίκη του Σοσιαλισμού, του βασισμένου στην αυτοδιαχείριση. Η πρακτική από την άλλη μεριά, του εκ των άνω ελέγχου που ακολουθούν οι παραδοσιακές αριστερές οργανώσεις διαφέρει κατά πολύ από το μοντέλλο που περιγράψαμε συνοπτικά, πράγμα που επιβάλλει επίσης βαθύτερη κριτική αντιμετώπιση της συνδικαλιστικής τους ταχτικής.

Τα βασικά αυτά προβλήματα, που δάζει μια θεώρηση του συνδικαλιστικού ζητήματος, από μια σκοπιά Έπαναστατική - Μαρξιστική, δεν τα εξετάζει, και ούτε ήταν δυνατό να εξετάσει ο συγγραφέας που γράφει από μια άλλη πολιτική σκοπιά, καλυμμένη από μια προσπάθεια ακαδημαϊκής «αντικειμενικότητας».

Παρά τις αντιρρήσεις μας αυτές, θεωρούμε το βιβλίο εξαιρετικά χρήσιμο για όσους ασχολούνται με τα συνδικαλιστικά προβλήματα του τόπου μας με τον ένα ή τον άλλο τρόπο.

Υποστηρίξτε το «Για το Σοσιαλισμό»

Θεωρητικοπολιτικό όργανο του

Έπαναστατικού Μαρξισμού στην Ελλάδα

ΑΓΟΡΑΖΕΤΕ, ΔΙΑΔΙΔΕΤΕ, ΕΝΙΣΧΥΕΤΕ ΤΟ,
ΓΡΑΦΤΕΙΤΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΕΣ

Μόνο έτσι το «Για το Σοσιαλισμό» θα διατηρηθεί, θ' αναπτυχθεί, και με τη βοήθεια, τις κριτικές, τη συνεργασία όλων σας θα καλλιεργεί

Διεύθυνση για συνδρομές και εμβάσματα:
Κεντρ. Ταχυδρομείο Ταχ. θυρίδα 674, Αθήνα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Η ΕΛΛΑΔΑ ΣΤΟ ΚΑΤΩΦΛΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΑΓΟΡΑΣ	Σελ. 1
ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΜΑΣ	» 3
— Τὸ ΣΟ.ΔΗ.ΚΟ.	» 3
— Ἡ ἐξέλιξη τοῦ ΠΑΣΟΚ	» 3
— Τὸ φοιτητικὸ κίνημα σὲ νέο ξεκίνημα	» 4
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ	» 6
— Γιὰ τὰ ἐνωμένα σοσιαλιστικὰ Κράτη καὶ Ἕθνη τῆς Εὐρώπης	» 6
— Πρὸς μιὰ νέα φάση τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπανάστασης	» 8
— Ἡ ἐπανάστασις καὶ τὸ πρόγραμμα	» 10
— Σχετικὰ μὲ τὸν πόλεμο Κίνας — Βιετνάμ	» 12
— Παρατηρήσεις πάνω στὴν Ἰρανικὴ Ἐπανάστασις	» 14
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ	» 17
— Προκαταρκτικὰ ἐρωτήματα γιὰ τὸ μεταβατικὸ πρόγραμμα	» 17
— Ἡ Αὐτοδιαχείριση στὸν ἀγῶνα γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ	» 20
ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	» 31
— Ὁ Ἑργατικὸς συνδικαλισμὸς στὴν Ἑλλάδα	» 31

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Ἑπεύθυνος Σύνταξης
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ
Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411
ΑΘΗΝΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:

«Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ»
Κεντρικὸ Ταχυδρομεῖο
Ταχ. Θυρίς 674
ΑΘΗΝΑ

Ἑπεύθυνος Τυπογραφείου
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ
Μεσολογγίου 16
Τηλ. 3611.372

ΣΥΝΔΡΟΜΗ:

Ἑξάμηνη 60 δρχ.
Ἑτήσια 120 δρχ.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικού κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χῶρο τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμού.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικό, ἀντικαπιταλιστικό καὶ ἀντιγραφειοκρατικό σοσιαλιστικό πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικός μετασχηματισμὸς τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θάβῃ ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος ἀπὸ μιὰ ἐξελικτικὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἐκβᾶση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σεχταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιαχείριση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικατῶν.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνει ὄργανο ἀνοικτὸ στὴν κριτικὴ ἐρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορά πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ